

УТВЪРДИЛ  
ПОМОЩНИК-РЕКТОР:

/НИКОЛАЙ БАКЪРДЖИЕВ/



**ПРОТОКОЛ №1**  
**ОТ ЗАСЕДАНИЕ НА КОМИСИЯ**  
**по Заповед № 06/08.01.2015 г.**

<b>Основание:</b>	<i>Заповед №06/08.01.2015г. на помощник-ректора Николай Бакърджиев за провеждане на обществена поръчка за избор на изпълнител за за „Обслужване на служителите на УНСС от служба по трудова медицина (СТМ)“.</i>
<b>Дата / Час / Място на заседание:</b>	<i>22.01.2015 г./ 10:00 ч. / зала П008</i>
<b>Дата на съставяне на протокола:</b>	<i>06.02.2015 г.</i>
<b>Състав:</b>	<i>Членове:</i> <ol style="list-style-type: none"><li><i>1. Юлиан Евтимов – длъжностно лице по безопасност и здраве.</i></li><li><i>2. Радослав Костов – гл. експерт, обществени поръчки и търгове в сектор „ОП и Т“.</i></li><li><i>3. Иван Любенов – старши юристконсулт в сектор „Правно обслужване“.</i></li></ol>
	<i>Комисията единодушно избира за водач на заседанието Юлиан Евтимов – длъжностно лице по безопасност и здраве.</i>
<b>Представени материали:</b>	<i>В срок са подадени следните оферти:</i> <i>Вх.№01/19.01.2015г./12:37 ч. – „Медикус - 2001“ ЕООД;</i> <i>Вх.№02/19.01.2015г./13:37 ч. – „Икономикс - М“ ЕООД;</i> <i>Вх.№03/20.01.2015г./09:28 ч. – „Служба по трудова медицина – Фи Хелт“ ЕООД</i> <i>Вх.№04/20.01.2015г./13:13 ч. – „Делфи Груп“ ЕООД</i> <i>Вх.№05/21.01.2015г./09:48 ч. – „СТМ към МЦ Младост Варна“ ЕООД</i> <i>Вх.№06/21.01.2015г./10:00 ч. – „Одико - 69“ ООД</i> <i>Вх.№07/21.01.2015г./11:28 ч. – „Нео Вита - СТМ“ ООД</i> <i>Вх.№08/21.01.2015г./11:45 ч. – „Медикъл Консулт“ ООД</i> <i>Вх.№09/21.01.2015г./13:20 ч. – „СТМ - Професионал“ ООД</i> <i>Вх.№10/21.01.2015г./13:23 ч. – „СТМ Плюс“ ООД</i> <i>Вх.№11/21.01.2015г./14:17 ч. – „Медико“ ЕООД</i> <i>Вх.№12/21.01.2015г./14:25 ч. – „Дружество по ЗЗД обединение „Медичек““</i> <i>Вх.№13/21.01.2015г./14:31 ч. – „МЦ Сонел - фарм“ ООД</i> <i>Вх.№14/21.01.2015г./14:58 ч. – „Хелт сейфти къмпани“ ЕООД</i>

*Лицето, отговорно за провеждането на обществената поръчка Радослав Костов – гл. експерт, обществени поръчки и търгове в сектор „Обществени поръчки*

и търгове”, при който се съхраняват офертите ги предаде на комисията на заседанието.

На заседанието присъстват:

1. Магдалена Цветанова Петкова – управител на „Медикъл Консулт“ ООД;
2. Добрил Николов Колев – упълномощен представител на „Одико - 69“ ООД;
3. Иван Георгиев Фурнаджиев – управител на „МЦ Сонел - фарм“ ООД;
4. Симеон Даниелов Тютюнджиев - – упълномощен представител на „Медико“ ЕООД.

На заседанието не присъстваха представители на средствата за масово осведомяване и на други лица, освен вече споменатите.

Комисията отвори офертите на участниците по реда на тяхното подаване, при което установи следното:

1. **„Медикус - 2001“ ЕООД** - водещият заседанието на комисията обяви ценовото предложение на участника – **обща стойност за изпълнение на поръчката - 25 085 лв. без ДДС**. Комисията предложи на Добрил Николов Колев – упълномощен представител на „Одико - 69“ ООД да подпише техническото и ценовото предложение на участника в обществената поръчка и те бяха подписани от него.
2. **„Икономикс - М“ ЕООД** - водещият заседанието на комисията обяви ценовото предложение на участника – **обща стойност за изпълнение на поръчката - 24 858 лв. без ДДС**. Комисията предложи на Магдалена Цветанова Петкова – управител на „Медикъл Консулт“ ООД да подпише техническото и ценовото предложение на участника в обществената поръчка и те бяха подписани от него.
3. **„Служба по трудова медицина – Фи Хелт“ ЕООД** - водещият заседанието на комисията обяви ценовото предложение на участника – **обща стойност за изпълнение на поръчката - 29 882,20 лв. без ДДС**. Комисията предложи на Симеон Даниелов Тютюнджиев - – упълномощен представител на „Медико“ ЕООД да подпише техническото и ценовото предложение на участника в обществената поръчка и те бяха подписани от него.
4. **„Делфи Груп“ ЕООД** - водещият заседанието на комисията обяви ценовото предложение на участника – **обща стойност за изпълнение на поръчката - 26 140 лв. без ДДС**. Комисията предложи на Добрил Николов Колев – упълномощен представител на „Одико - 69“ ООД да подпише техническото и ценовото предложение на участника в обществената поръчка и те бяха подписани от него.
5. **„СТМ към МЦ Младост Варна“ ЕООД** - водещият заседанието на комисията обяви ценовото предложение на участника – **обща стойност за изпълнение на поръчката - 33 581,40 лв. без ДДС**. Комисията предложи на Магдалена Цветанова Петкова – управител на „Медикъл Консулт“ ООД да подпише

техническото и ценовото предложение на участника в обществената поръчка. Магдалена Петкова подписа само ценовото предложение на участника.

6. **„Одико - 69“ ООД** - водещият заседанието на комисията обяви ценовото предложение на участника – **обща стойност за изпълнение на поръчката - 23 789,50 лв. без ДДС**. Комисията предложи на Симеон Даниелов Тютюнджиев – упълномощен представител на „Медико“ ЕООД да подпише техническото и ценовото предложение на участника в обществената поръчка и те бяха подписани от него.
7. **„Нео Вита - СТМ“ ООД** - водещият заседанието на комисията обяви ценовото предложение на участника – **обща стойност за изпълнение на поръчката - 34 100 лв. без ДДС**. Комисията предложи на Иван Георгиев Фурнаджиев – управител на „МЦ Сонел - фарм“ ООД да подпише техническото и ценовото предложение на участника в обществената поръчка и те бяха подписани от него.
8. **„Медикъл Консулт“ ООД** - водещият заседанието на комисията обяви ценовото предложение на участника – **обща стойност за изпълнение на поръчката - 24 174 лв. без ДДС**. Комисията предложи на Добрил Николов Колев – упълномощен представител на „Одико - 69“ ООД да подпише техническото и ценовото предложение на участника в обществената поръчка и те бяха подписани от него.
9. **„СТМ - Професионал“ ООД** - водещият заседанието на комисията обяви ценовото предложение на участника – **обща стойност за изпълнение на поръчката - 26 099 лв. без ДДС**. Комисията предложи на Магдалена Цветанова Петкова – управител на „Медикъл Консулт“ ООД да подпише техническото и ценовото предложение на участника в обществената поръчка и те бяха подписани от него.
10. **„СТМ Плюс“ ООД** - водещият заседанието на комисията обяви ценовото предложение на участника – **обща стойност за изпълнение на поръчката - 34 492 лв. без ДДС**. Комисията предложи на Симеон Даниелов Тютюнджиев – упълномощен представител на „Медико“ ЕООД да подпише техническото и ценовото предложение на участника в обществената поръчка и те бяха подписани от него.
11. **„Медико“ ЕООД** - водещият заседанието на комисията обяви ценовото предложение на участника – **обща стойност за изпълнение на поръчката - 29 241 лв. без ДДС**. Комисията предложи на Иван Георгиев Фурнаджиев – управител на „МЦ Сонел - фарм“ ООД да подпише техническото и ценовото предложение на участника в обществената поръчка и те бяха подписани от него.
12. **„Дружество по ЗЗД обединение „Медичек““** - водещият заседанието на комисията обяви ценовото предложение на участника – **обща стойност за изпълнение на поръчката - 28 270 лв. без ДДС**. Комисията предложи на Добрил Николов Колев – упълномощен представител на „Одико - 69“ ООД да подпише техническото и ценовото предложение на участника в обществената поръчка и те бяха подписани от него.

13. „МЦ Сонел - фарм“ ООД - водещият заседанието на комисията обяви ценовото предложение на участника – **обща стойност за изпълнение на поръчката - 23 818,60 лв. без ДДС.** Комисията предложи на Симеон Даниелов Тютюнджиев – упълномощен представител на „Медико“ ЕООД да подпише техническото и ценовото предложение на участника в обществената поръчка и те бяха подписани от него.
14. „Хелт сейфти къмпани“ ЕООД - водещият заседанието на комисията обяви ценовото предложение на участника – **обща стойност за изпълнение на поръчката - 22 844,50 лв. без ДДС.** Комисията предложи на Иван Георгиев Фурнаджиев – управител на „МЦ Сонел - фарм“ ООД да подпише техническото и ценовото предложение на участника в обществената поръчка и те бяха подписани от него.

**Комисията продължи своята работа на закрито заседание /участниците в процедурата, или техни упълномощени представители, както и представители на средствата за масово осведомяване и на други лица не могат да присъстват при действията на комисията на този етап/, при което установи следното:**

1. „Медикус - 2001“ ЕООД - комисията установи, че документите отговарят на изискванията на възложителя и на ЗОП и участника **се допуска** до по нататъшно участие в обществената поръчка.
2. „Икономикс - М“ ЕООД - комисията установи, че документите отговарят на изискванията на възложителя и на ЗОП и участника **се допуска** до по нататъшно участие в обществената поръчка.
3. „Служба по трудова медицина – Фи Хелт“ ЕООД - комисията установи, че документите отговарят на изискванията на възложителя и на ЗОП и участника **се допуска** до по нататъшно участие в обществената поръчка.
4. „Делфи Груп“ ЕООД - комисията установи, че документите отговарят на изискванията на възложителя и на ЗОП и участника **се допуска** до по нататъшно участие в обществената поръчка.
5. „СТМ към МЦ Младост Варна“ ЕООД - комисията установи, че документите отговарят на изискванията на възложителя и на ЗОП и участника **се допуска** до по нататъшно участие в обществената поръчка.
6. „Одико - 69“ ООД - комисията установи, че документите отговарят на изискванията на възложителя и на ЗОП и участника **се допуска** до по нататъшно участие в обществената поръчка.
7. „Нео Вита - СТМ“ ООД - комисията установи, че дружеството не е представило изискваните в публичната покана и техническа спецификация „Доказателства за извършената услуга“ с които да докаже изпълнението на поне 3 (три) услуги с предмет, сходен на поръчката в организации с численост на персонала над 600 (шестстотин) работници и/или служители. Документите на

участника не отговарят на изискванията на възложителя и на ЗОП. Участникът не се допуска до по нататъшно участие в обществената поръчка.

8. „Медикъл Консулт“ ООД - комисията установи, че документите отговарят на изискванията на възложителя и на ЗОП и участника се допуска до по нататъшно участие в обществената поръчка.
9. „СТМ - Професионал“ ООД - комисията установи, че документите отговарят на изискванията на възложителя и на ЗОП и участника се допуска до по нататъшно участие в обществената поръчка.
10. „СТМ Плюс“ ООД - комисията установи, че документите отговарят на изискванията на възложителя и на ЗОП и участника се допуска до по нататъшно участие в обществената поръчка.
11. „Медико“ ЕООД - комисията установи, че дружеството не е представило изискваният в публичната покана документ „Декларация за срок на валидност /Приложение №4/“. Документите на участника не отговарят на изискванията на възложителя и на ЗОП. Участникът не се допуска до по нататъшно участие в обществената поръчка.
12. „Дружество по ЗЗД обединение „Медичек““ - комисията установи, че документите отговарят на изискванията на възложителя и на ЗОП и участника се допуска до по нататъшно участие в обществената поръчка.
13. „МЦ Сонел - фарм“ ООД - комисията установи, че документите отговарят на изискванията на възложителя и на ЗОП и участника се допуска до по нататъшно участие в обществената поръчка.
14. „Хелт сейфти къмпани“ ЕООД - комисията установи, че документите отговарят на изискванията на възложителя и на ЗОП и участника се допуска до по нататъшно участие в обществената поръчка.

Комисията продължи своята работа на закрито заседание с проверка на офертите на участниците за наличие на предложение с числово изражение, което подлежи на оценяване и е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка. Комисията установи, че няма оферта на участник която да е с повече от 20 на сто по-благоприятна от средната стойност на предложенията на останалите участници.

Комисията продължи своята работа с класирането на офертите на допуснатите участници, съгласно критерия за оценка „най-ниска цена“, както следва:

1 място - „Хелт сейфти къмпани“ ЕООД - обща стойност за изпълнение на поръчката – 22 844,50 лв. без ДДС.

2 място - „Одико - 69“ ООД - обща стойност за изпълнение на поръчката – 23 789,50 лв. без ДДС.

3 място - „МЦ Сонел - фарм“ ООД - обща стойност за изпълнение на поръчката – 23 818,60 лв. без ДДС.

4 място - „Медикъл Консулт“ ООД - обща стойност за изпълнение на поръчката – 24 174 лв. без ДДС.

5 място - „Икономикс - М“ ЕООД - обща стойност за изпълнение на поръчката – 24 858 лв. без ДДС.

6 място - „Медикус - 2001“ ЕООД - обща стойност за изпълнение на поръчката – 25 085 лв. без ДДС.

7 място - „СТМ - Професионал“ ООД - обща стойност за изпълнение на поръчката – 26 099 лв. без ДДС.

8 място - „Делфи Груп“ ЕООД - обща стойност за изпълнение на поръчката – 26 140 лв. без ДДС.

9 място - „Дружество по ЗЗД обединение „Медичек““ – обща стойност за изпълнение на поръчката – 28 270 лв. без ДДС.

10 място - „Служба по трудова медицина – Фи Хелт“ ЕООД - обща стойност за изпълнение на поръчката – 29 882,20 лв. без ДДС.

11 място - „СТМ към МЦ Младост Варна“ ЕООД - обща стойност за изпълнение на поръчката – 33 581,40 лв. без ДДС.

12 място - „СТМ Плюс“ ООД - обща стойност за изпълнение на поръчката – 34 492 лв. без ДДС.

Въз основа на горепосочените констатации, комисията предлага да бъде сключен договор за „Обслужване на служителите на УНСС от служба по трудова медицина (СТМ)“ с участника класиран на първо място „Хелт сейфти къмпани“ ЕООД на стойност 22 844,50 лв. без ДДС и със срок за изпълнение 2 /две/ години, считано от 28.06.2015 г.

#### КОМИСИЯ:

Членове:

1. Юлиан Евтимов

- длъжностно лице по безопасност и здраве .....

2. Радослав Костов –

- гл. експерт, обществени поръчки и търгове в сектор „ОП и Т“ .....

3. Иван Любенов

- старши юриконсулт в сектор „Правно обслужване“ .....