

ПРОТОКОЛ №1
ОТ ЗАСЕДАНИЕ НА КОМИСИЯ
По Заповед № 53/20.01.2015г.

Основание:	<i>Заповед № 53/20.01.2015г. на Помощник- Ректор Николай Бакърджиев за провеждане на процедура за възлагане на обществена поръчка, чрез открита процедура с обект на поръчката "Доставка на хранителни продукти за УНСС и подразделения".</i>
Дата/ Час/ Място	20.01.2015г./10:00/П008
Дата на съставяне на протокола:	10.02.2015г.
Състав	<p><i>Членове:</i></p> <ol style="list-style-type: none"> <i>1. Петър Геновски – началник отдел „Студентски столове“</i> <i>2. Елица Дамянова – управител „Стол“ - УНСС</i> <i>3. Самуил Авдала - началник сектор „Обществени поръчки и търгове“</i> <i>4. Мариела Чуховска – ст. юристконсулт в сектор „Правно обслужване“</i> <i>5. Радослав Костов – гл.експерт обществени поръчки и търгове в сектор “Обществени поръчки и търгове” в сектор „ОП и Т“</i>
Представени материали:	<p><i>Оферти в срок са подадени от следните дружества:</i></p> <p><i>Вх.№01/16.01.2015г./14,42ч.– „Бети-М“ ЕООД- обособени позиции -1, 6, 7, 9, 15</i></p> <p><i>Вх.№02/19.01.2015г./11,45ч. – „Димитър Дракиев“ ООД - обособени позиции – 2, 3, 4, 5, 7, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 18</i></p> <p><i>Вх.№03/19.01.2015г./13,01ч. – „Едриша“ ООД - обособени позиции – 3, 11, 12</i></p> <p><i>Вх.№04/19.01.2015г./13,07ч. – „Експрес фууд трейд“ ЕООД - обособени позиции – 2, 3, 4, 5, 10, 11, 12, 13, 14</i></p> <p><i>Вх.№05/19.01.2015г./13,18ч. – ЕТ „Македония – Иван Даньовски“ - обособена позиция – 3</i></p> <p><i>Вх.№06/19.01.2015г./13,48ч. – „Метро кеш енд кери България“ ЕООД - обособени позиции – 2, 3, 4, 5, 11, 13, 14, 18</i></p> <p><i>Вх.№07/19.01.2015г./13,56ч. – ЕТ „Нове Инженеринг – Антон Антонов“ - обособени позиции – 1, 2, 3, 4, 5, 7, 8, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 20, 21</i></p> <p><i>Вх.№08/19.01.2015г./14,00ч. – „Ес енд ди корпорейшън“ ЕООД - обособени позиции – 2, 3, 4, 5, 7, 10, 11, 13, 14, 15, 18, 21</i></p> <p><i>Вх.№09/19.01.2015г./14,24ч. – „Бохемис“ ООД - обособени позиции – 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15</i></p>

	<i>Вх.№10/19.01.2015г./14,55ч. – „Елиаз“ ООД - обособени позиции – 1 и 9</i>
	<i>Комисията избра единодушно за водач на заседанията Петър Геновски</i>
Разисквания	<p><i>На заседанието присъстват:</i></p> <ol style="list-style-type: none"> <i>1. Валя Иванова Баракова – упълномощен представител на „Ес енд ди корпорейшън“ ЕООД.</i> <i>2. Таня Атанасова Такева - упълномощен представител на „Ес енд ди корпорейшън“ ЕООД.</i> <i>3. Милкана Калинова Якова - упълномощен представител на „Експрес фууд трейд“ ЕООД.</i> <i>4. Кирил Христофоров Рангелов – управител на „Бохемис“ ООД.</i> <i>5. Гавраил Димитров Даракчиев – управител на „Димитър Дракчиев“ ООД.</i> <i>6. Красимир Живков Димитров – директор на дирекция „Правно обслужване и обществени поръчки“ в УНСС.</i> <p><i>Комисията отвори представените оферти по реда на тяхното подаване, както следва:</i></p> <p><i>„Бети-М“ ЕООД – не присъства представител на дружеството. Комисията в изпълнение на разпоредбите на чл.68 от ЗОП, провери и установи наличие на отделни пликове №1.1, №1.6, №1.7, №1.9, №1.15 , пликове №2.1, №2.6, №2.7, №2.9, №2.15 и пликове №3.1, №3.6, №3.7, №3.9, №3.15 след което трима членове от нея и Таня Такева представителя на дружеството „Ес енд ди корпорейшън“ ЕООД подписаха пликове №3.1, №3.6, №3.7, №3.9, №3.15 с предлаганата цена. Комисията отвори пликове №2.1, №2.6, №2.7, №2.9, №2.15 на участника, след което трима членове от нея и представителя на дружеството „Ес енд ди корпорейшън“ ЕООД подписаха всички документи съдържащи се в плика. Комисията премина към отваряне на пликове №1.1, №1.6, №1.7, №1.9, №1.15 на участника и оповести документите и информацията, които те съдържат, и провери съответствието със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14., при което установи, че приложения „списък на документите и информацията, съдържащи се в офертата“ не отговаря на съдържанието на офертата. В списъка на документите е посочено, че са приложени копия на удостоверенията за регистрация по чл.12 от ЗХ на моторните превозни средства и обектите заверени с гриф “Валидно, вярно с оригинала” от съответната ОДБХ. Съответните удостоверения са копия без да бъдат заверени с гриф “Валидно, вярно с оригинала” от съответната ОДБХ</i></p>

каквото е изискването в документацията за участие.

„Димитър Дракчиев“ ООД - присъства управителя на дружеството – Гаврил Даракчиев. Комисията в изпълнение на разпоредбите на чл.68 от ЗОП, провери и установи наличие на отделни пликове №1.2, №1.3, №1.4, №1.5, №1.7, №1.10, №1.11, №1.12, №1.13, №1.14, №1.15, №1.18, пликове №2.2, №2.3, №2.4, №2.5, №2.7, №2.10, №2.11, №2.12, №2.13, №2.14, №2.15, №2.18 и пликове №3.2, №3.3, №3.4, №3.5, №3.7, №3.10, №3.11, №3.12, №3.13, №3.14, №3.15, №3.18 след което трима членове от нея и представителя на дружеството „Експрес фууд трейд“ ЕООД подписаха пликове №3.2, №3.3, №3.4, №3.5, №3.7, №3.10, №3.11, №3.12, №3.13, №3.14, №3.15, №3.18 с предлаганата цена. Комисията отвори пликове №2.2, №2.3, №2.4, №2.5, №2.7, №2.10, №2.11, №2.12, №2.13, №2.14, №2.15, №2.18 на участника, след което трима членове от нея и представителя на дружеството „Експрес фууд трейд“ ЕООД подписаха всички документи съдържащи се в плика. Комисията премина към отваряне на пликове №1.2, №1.3, №1.4, №1.5, №1.7, №1.10, №1.11, №1.12, №1.13, №1.14, №1.15, №1.18, на участника и оповести документите и информацията, които те съдържат, и провери съответствието със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14.

„Едрина“ ООД - не присъства представител на дружеството. Комисията в изпълнение на разпоредбите на чл.68 от ЗОП, провери и установи наличие на отделни пликове №1.3, №1.11, №1.12, пликове №2.3, №2.11, №2.12 и пликове №3.3, №3.11, №3.12, след което трима членове от нея и представителя на дружеството „Димитър Дракчиев“ ООД подписаха пликове №3.3, №3.11, №3.12 с предлаганата цена. Комисията отвори пликове №2.3, №2.11, №2.12 на участника, след което трима членове от нея и представителя на дружеството „Димитър Дракчиев“ ООД подписаха всички документи съдържащи се в плика. Комисията премина към отваряне на пликове №1.3, №1.11, №1.12 на участника и оповести документите и информацията, които те съдържат, и провери съответствието със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14.

„Експрес фууд трейд“ ЕООД – присъства Милкана Калинова Якова - упълномощен представител на дружеството. Комисията в изпълнение на разпоредбите на чл.68 от ЗОП, провери и установи наличие на отделни пликове №1.2, №1.3, №1.4, №1.5, №1.10, №1.11, №1.12, №1.13, №1.14, пликове №2.2, №2.3, №2.4, №2.5, №2.10, №2.11, №2.12, №2.13, №2.14 и пликове №3.2, №3.3, №3.4, №3.5, №3.10, №3.11, №3.12, №3.13, №3.14, след което трима членове от нея и представителя на

дружеството „Бохемис“ ООД подписаха пликове №3.2, №3.3, №3.4, №3.5, №3.10, №3.11, №3.12, №3.13, №3.14 с предлаганата цена. Комисията отвори пликове №2.2, №2.3, №2.4, №2.5, №2.10, №2.11, №2.12, №2.13, №2.14 на участника, след което трима членове от нея и представителя на дружеството „Бохемис“ ООД подписаха всички документи съдържащи се в плика. Комисията премина към отваряне на пликове №1.2, №1.3, №1.4, №1.5, №1.10, №1.11, №1.12, №1.13, №1.14, на участника и оповести документите и информацията, които те съдържат, и провери съответствието със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14.

ЕТ „Македония – Иван Даньовски“ - не присъства представител на дружеството. Комисията в изпълнение на разпоредбите на чл.68 от ЗОП, провери и установи наличие на отделни пликове №1.3, плик №2.3 и плик №3.3, след което трима членове от нея и представителя на дружеството „Ес енд ди корпорейшън“ ЕООД подписаха плик №3.3 с предлаганата цена. Комисията отвори плик №2.3, на участника, след което трима членове от нея и представителя на дружеството „Ес енд ди корпорейшън“ ЕООД подписаха всички документи съдържащи се в плика. Комисията премина към отваряне на плик №1.3 на участника и оповести документите и информацията, които той съдържа, и провери съответствието със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14.

„Метро кеи енд кери България“ ЕООД - не присъства представител на дружеството. Комисията в изпълнение на разпоредбите на чл.68 от ЗОП, провери и установи наличие на отделни пликове №1.2, №1.3, №1.4, №1.5, №1.11, №1.13, №1.14, №1.18, пликове №2.2, №2.3, №2.4, №2.5, №2.11, №2.13, №2.14, №2.18, и пликове №3.2, №3.3, №3.4, №3.5, №3.11, №3.13, №3.14, №3.18, след което трима членове от нея и представителя на дружеството „Експрес фууд трейд“ ЕООД подписаха пликове №3.2, №3.3, №3.4, №3.5, №3.11, №3.13, №3.14, №3.18, с предлаганата цена. Комисията отвори пликове №2.2, №2.3, №2.4, №2.5, №2.11, №2.13, №2.14, №2.18, на участника, след което трима членове от нея и представителя на дружеството „Експрес фууд трейд“ ЕООД подписаха всички документи съдържащи се в плика. Комисията премина към отваряне на пликове №1.2, №1.3, №1.4, №1.5, №1.11, №1.13, №1.14, №1.18, на участника и оповести документите и информацията, които те съдържат, и провери съответствието със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14., при което установи, че приложения „списък на документите и информацията, съдържащи се в офертата“ не отговаря на

съдържанието на офертата. В списъка на документите е посочено, че са приложени копия на удостоверенията за регистрация по чл.12 от ЗХ на моторните превозни средства заверени с гриф "Валидно, вярно с оригинала" от съответната ОДБХ. Съответните удостоверения са копия без да бъдат заверени с гриф "Валидно, вярно с оригинала" от съответната ОДБХ каквото е изискването в документацията за участие.

ЕТ „Нове Инженеринг – Антон Антонов“ не присъства представител на дружеството. Комисията в изпълнение на разпоредбите на чл.68 от ЗОП, провери и установи наличие на отделни пликове №1.1, №1.2, №1.3, №1.4, №1.5, №1.7, №1.8, №1.11, №1.12, №1.13, №1.14, №1.15, №1.16, №1.17, №1.18, №1.20, №1.21, пликове №2.1, №2.2, №2.3, №2.4, №2.5, №2.7, №2.8, №2.11, №2.12, №2.13, №2.14, №2.15, №2.16, №2.17, №2.18, №2.20, №2.21, и пликове №3.1, №3.2, №3.3, №3.4, №3.5, №3.7, №3.8, №3.11, №3.12, №3.13, №3.14, №3.15, №3.16, №3.17, №3.18, №3.20, №3.21, след което трима членове от нея и представителя на дружеството „Димитър Дракчиев“ ООД подписаха пликове №3.1, №3.2, №3.3, №3.4, №3.5, №3.7, №3.8, №3.11, №3.12, №3.13, №3.14, №3.15, №3.16, №3.17, №3.18, №3.20, №3.21, с предлаганата цена. Комисията отвори пликове №2.1, №2.2, №2.3, №2.4, №2.5, №2.7, №2.8, №2.11, №2.12, №2.13, №2.14, №2.15, №2.16, №2.17, №2.18, №2.20, №2.21 на участника, след което трима членове от нея и представителя на дружеството „Димитър Дракчиев“ ООД подписаха всички документи съдържащи се в плика. Комисията премина към отваряне на пликове №1.1, №1.2, №1.3, №1.4, №1.5, №1.7, №1.8, №1.11, №1.12, №1.13, №1.14, №1.15, №1.16, №1.17, №1.18, №1.20, №1.21, на участника и оповести документите и информацията, които те съдържат, и провери съответствието със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14.

„Ес енд ди корпорейшън“ ЕООД – присъстват Валя Иванова Баракова и Таия Атанасова Такева – упълномощени представители на дружеството. Комисията в изпълнение на разпоредбите на чл.68 от ЗОП, провери и установи наличие на отделни пликове №1.2, №1.3, №1.4, №1.5, №1.7, №1.10, №1.11, №1.13, №1.14, №1.15, №1.18, №1.21, пликове №2.2, №2.3, №2.4, №2.5, №2.7, №2.10, №2.11, №2.13, №2.14, №2.15, №2.18, №2.21, и пликове №3.2, №3.3, №3.4, №3.5, №3.7, №3.10, №3.11, №3.13, №3.14, №3.15, №3.18, №3.21, след което трима членове от нея и представителя на дружеството „Бохемис“ ООД подписаха пликове №3.2, №3.3, №3.4, №3.5, №3.7, №3.10, №3.11, №3.13, №3.14, №3.15, №3.18, №3.21 с предлаганата

цена. Комисията отвори пликове №2.2, №2.3, №2.4, №2.5, №2.7, №2.10, №2.11, №2.13, №2.14, №2.15, №2.18, №2.21, на участника, след което трима членове от нея и представителя на дружеството „Бохемис“ ООД подписаха всички документи съдържащи се в плика. Комисията премина към отваряне на пликове №1.2, №1.3, №1.4, №1.5, №1.7, №1.10, №1.11, №1.13, №1.14, №1.15, №1.18, №1.21, на участника и оповести документите и информацията, които те съдържат, и провери съответствието със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14.

„Бохемис“ ООД - присъства Кирил Христофоров Рангелов – управител на дружеството. Комисията в изпълнение на разпоредбите на чл.68 от ЗОП, провери и установи наличие на отделни пликове №1.1, №1.2, №1.3, №1.4, №1.5, №1.6, №1.7, №1.9, №1.10, №1.11, №1.12, №1.13, №1.14, №1.15, пликове №2.1, №2.2, №2.3, №2.4, №2.5, №2.6, №2.7, №2.9, №2.10, №2.11, №2.12, №2.13, №2.14, №2.15, и пликове №3.1, №3.2, №3.3, №3.4, №3.5, №3.6, №3.7, №3.9, №3.10, №3.11, №3.12, №3.13, №3.14, №3.15, след което трима членове от нея и Таня Атанасова Такева упълномощен представител на дружеството „Ес енд ди корпорейшън“ ЕООД подписаха пликове №3.1, №3.2, №3.3, №3.4, №3.5, №3.6, №3.7, №3.9, №3.10, №3.11, №3.12, №3.13, №3.14, №3.15, с предлаганата цена. Комисията отвори пликове №2.1, №2.2, №2.3, №2.4, №2.5, №2.6, №2.7, №2.9, №2.10, №2.11, №2.12, №2.13, №2.14, №2.15, на участника, след което трима членове от нея и Таня Атанасова Такева упълномощен представител на дружеството „Ес енд ди корпорейшън“ ЕООД подписаха всички документи съдържащи се в плика. Комисията премина към отваряне на пликове №1.1, №1.2, №1.3, №1.4, №1.5, №1.6, №1.7, №1.9, №1.10, №1.11, №1.12, №1.13, №1.14, №1.15, на участника и оповести документите и информацията, които те съдържат, и провери съответствието със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14.

„Елиаз“ ООД - не присъства представител на дружеството. Комисията в изпълнение на разпоредбите на чл.68 от ЗОП, провери за наличие на отделни пликове №1.1, №1.9 пликове №2.1, №2.9, и пликове №3.1, №3.9, при което установи, че участника не е представил плик №1.9. На основание чл.69 ал.1 т.4 във връзка с чл.57 ал.2 и ал.3 от ЗОП участника не се допуска до понататъшно участие за обособена позиция №9. След което трима членове от комисията и представителя на дружеството „Димитър Дракчиев“ ООД подписаха пликове №3.1, №3.9, с предлаганата цена. Комисията отвори плик №2.1, на участника, след което трима членове от нея и

	<p>представителя на дружеството „Димитър Дракчиев“ ООД подписаха всички документи съдържащи се в плик. Комисията премина към отваряне на плик №1.1 на участника и оповести документите и информацията, които той съдържа, и провери съответствието със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14.</p>
--	---

Комисията реши да продължи своята работа на закрито заседание, на което да направи проверка за наличието и редовността на представените документи в плик №1 на участниците на което установи следното:

1. „Бети-М“ ЕООД – комисията установи следните несъответствия с изискванията на ЗОП и на документацията за участие:
 - Приложения „списък на документите и информацията, съдържащи се в офертата“ не отговаря на съдържанието на офертата. В списъка на документите е посочено, че са приложени копия на удостоверенията за регистрация по чл.12 от ЗХ на моторните превозни средства и обектите заверени с гриф “Валидно, вярно с оригинала” от съответната ОДБХ. Съответните удостоверения са копия без да бъдат заверени с гриф “Валидно, вярно с оригинала” от съответната ОДБХ каквото е изискването в документацията за участие.
 - За моторно превозно средство „хладилен микробус Ивеко Дейли“ участника не е представил копие на удостоверение за регистрация по чл.12 от ЗХ заверено с гриф “Валидно, вярно с оригинала” от съответната ОДБХ.

На основание чл.68, ал.9 от ЗОП когато е установена липса на документи и/или несъответствие с критериите за подбор, участникът може в съответствие с изискванията на възложителя, посочени в обявлението, да замени представени документи или да представи нови, с които смята, че ще удовлетвори поставените от възложителя критерии за подбор.

2. „Димитър Дракчиев“ ООД - Всички документи в плик №1 отговарят на изискванията на ЗОП и на документацията за участие. Участникът не трябва да представя допълнителни документи и се допуска до понататъшно участие в процедурата.
3. „Едрина“ ООД - комисията установи следните несъответствия с изискванията на ЗОП и на документацията за участие:
 - Участника не е представил изискваният в документацията „Сертификат за въведена интегрирана система за управление на качество ISO 9001:2008 или еквивалентен“. Участника е представил ISO 22 000:2008 - система за управление на безопасността на храните, който не е еквивалентен на ISO 9001:2008 - система за управление на качеството.
 - В списъка на доставките, които са еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка, изпълнени през последните 3 /три/ години участника е посочил доставки извършени за „Университе за национално и световно стопанство“. Участникът не е представил доказателство за извършената доставка под формата на удостоверение издадено от получателя или от

компетентен орган, или чрез посочване на публичен регистър, в който е публикувана информация за доставката.

На основание чл.68, ал.9 от ЗОП когато е установена липса на документи и/или несъответствие с критериите за подбор, участникът може в съответствие с изискванията на възложителя, посочени в обявлението, да замени представени документи или да представи нови, с които смята, че ще удовлетвори поставените от възложителя критерии за подбор.

4. **„Експрес фууд трейд“ ЕООД** - комисията установи следните несъответствия с изискванията на ЗОП и на документацията за участие:

- Представените от участника договори за наем за ползване на моторните превозни средства за всички видове хранителни продукти, предмет на поръчката, за които участника представя офертата си са с изтекъл срок.

На основание чл.68, ал.9 от ЗОП когато е установена липса на документи и/или несъответствие с критериите за подбор, участникът може в съответствие с изискванията на възложителя, посочени в обявлението, да замени представени документи или да представи нови, с които смята, че ще удовлетвори поставените от възложителя критерии за подбор.

5. **ЕТ „Македония – Иван Данъовски“** - комисията установи следните несъответствия с изискванията на ЗОП и на документацията за участие:

- Приложените копия на удостоверенията за регистрация по чл.12 от ЗХ на моторните превозни и обектите не са заверени с гриф “Валидно, вярно с оригинала” от съответната ОДБХ, каквото е изискването в документацията за участие.

На основание чл.68, ал.9 от ЗОП когато е установена липса на документи и/или несъответствие с критериите за подбор, участникът може в съответствие с изискванията на възложителя, посочени в обявлението, да замени представени документи или да представи нови, с които смята, че ще удовлетвори поставените от възложителя критерии за подбор.

6. **„Метро кеи енд кери България“ ЕООД** - комисията установи следните несъответствия с изискванията на ЗОП и на документацията за участие:

- Приложения „списък на документите и информацията, съдържащи се в офертата“ не отговаря на съдържанието на офертата. В списъка на документите е посочено, че са приложени копия на удостоверенията за регистрация по чл.12 от ЗХ на моторните превозни средства заверени с гриф “Валидно, вярно с оригинала” от съответната ОДБХ. Съответните удостоверения са копия без да бъдат заверени с гриф “Валидно, вярно с оригинала” от съответната ОДБХ каквото е изискването в документацията за участие;
- Участникът не е представил копия на удостоверенията за регистрация по чл.12 от ЗХ на моторните превозни средства, заверени с гриф “Валидно, вярно с оригинала” от съответната ОДБХ.

На основание чл.68, ал.9 от ЗОП когато е установена липса на документи и/или несъответствие с критериите за подбор, участникът може в съответствие с изискванията на възложителя, посочени в обявлението, да замени представени документи или да представи нови, с които смята, че ще удовлетвори поставените от възложителя критерии за подбор.

7. ЕТ „Нове Инженеринг – Антон Антонов“ - комисията установи следните несъответствия с изискванията на ЗОП и на документацията за участие:

- В приложените от участника в пликове № 1.2, №1.3, №1.4, №1.5, №1.7, №1.8, №1.11, №1.12, №1.13, №1.14, №1.15, №1.16, №1.17, №1.18, №1.20, №1.21 списъци на документите и информацията съдържащи се в офертата не е отбелязано, кои еднакви за две или повече обособени позиции документи се съдържат в плика с най-малък пореден номер.

На основание чл.68, ал.9 от ЗОП когато е установена липса на документи и/или несъответствие с критериите за подбор, участникът може в съответствие с изискванията на възложителя, посочени в обявлението, да замени представени документи или да представи нови, с които смята, че ще удовлетвори поставените от възложителя критерии за подбор.

8. „Ес енд ди корпорейшън“ ЕООД - комисията установи следните несъответствия с изискванията на ЗОП и на документацията за участие:

- Участника не е представил документ за собственост, договор за наем, за лизинг, предварителен договор за закупуване или наем, лизинг и други документи за ползване на складово помещение за всички видове хранителни продукти, предмет на поръчката, за които участника представя офертата си - заверени от участника копия.

На основание чл.68, ал.9 от ЗОП когато е установена липса на документи и/или несъответствие с критериите за подбор, участникът може в съответствие с изискванията на възложителя, посочени в обявлението, да замени представени документи или да представи нови, с които смята, че ще удовлетвори поставените от възложителя критерии за подбор.

9. „Бохемис“ ООД – Всички документи в плик №1 **отговарят** на изискванията на ЗОП и на документацията за участие. Участникът не трябва да представя допълнителни документи и се **допуска** до понататъшно участие в процедурата.

10. „Елиаз“ ООД - комисията установи следните несъответствия с изискванията на ЗОП и на документацията за участие:

- Участника не е представил документ за собственост, договор за наем, за лизинг, предварителен договор за закупуване или наем, лизинг и други документи за ползване на моторните превозни средства за всички видове хранителни продукти, предмет на поръчката, за които участника представя офертата си - заверени от участника копия.

На основание чл.68, ал.9 от ЗОП когато е установена липса на документи и/или несъответствие с критериите за подбор, участникът може в съответствие с изискванията на възложителя, посочени в обявлението, да замени представени документи или да представи нови, с които смята, че ще удовлетвори поставените от възложителя критерии за подбор.

Комисията ще продължи своята работа след изтичане на срока по чл.68, ал.9 от ЗОП.

КОМИСИЯ:

1. Петър Геновски
– началник отдел „Студентски столове“
2. Елица Дамянова – управител „Стол“ – УНСС
3. Самуил Авдала
- началник сектор „Обществени поръчки и търгове“
4. Мариела Чуховска
– ст. юристконсулт в сектор „Правно обслужване“
5. Радослав Костов
– гл.експерт обществени поръчки и търгове в сектор „Обществени поръчки и търгове“ в сектор „ОП и Т“