

УТВЪРДИЛ:
ПОМОЩНИК-РЕКТОР: /НИКОЛАЙ БАКЪРДЖИЕВ/

ДО
НИКОЛАЙ БАКЪРДЖИЕВ
ПОМОЩНИК-РЕКТОР НА УНСС

ДОКЛАД

от комисия, назначена със Заповед № 971/28.03.2018г. на помощник-ректора Николай Бакърджиев за провеждане на обществена поръчка, публично състезание по ЗОП за сключване на договор с предмет „ПЕРИОДИЧНА ПОКУПКА НА МОТОРНО ГОРИВО“

ОТНОСНО: Проведена обществена поръчка, публично състезание по ЗОП за сключване на договор с предмет „ПЕРИОДИЧНА ПОКУПКА НА МОТОРНО ГОРИВО“

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН БАКЪРДЖИЕВ,

В изпълнение на Заповед № 971/28.03.2018г. на помощник-ректора Николай Бакърджиев за провеждане на обществена поръчка, публично състезание по ЗОП за сключване на договор с предмет „ПЕРИОДИЧНА ПОКУПКА НА МОТОРНО ГОРИВО“ след проведени три заседания, комисията достигна до следният резултат от работата си:

В срок са подадени следните заявления за участие/оферти:

1. „ПЕТРОЛ“ АД - Вх.№01/27.03.2018г./10:30ч.;
2. „ВЕСТРАНС“ ООД - Вх.№02/27.03.2018г./14:00ч.

Лицето, отговорно за провеждането на обществената поръчка Явор Йовчев – гл. експерт, обществени поръчки и търгове в отдел “Обществени поръчки и търгове”, при който се съхраняват офертите ги предаде на председателя на комисията с протокол съгласно чл. 48 ал. 6 от ППЗОП.

След получаване на офертите всички членове на комисията потълниха декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП и чл.51, ал.8 и ал.13 от ППЗОП.

Разисквания	<p><i>На заседанието присъства:</i></p> <p><i>1. Владимир Тодоров Тодоров – управител на „ВЕСТРАНС“ ООД.</i></p> <p><i>На заседанието не присъстваха представители на средствата за масово осведомяване.</i></p> <p><i>Комисията отвори офертите на участниците по реда на тяхното подаване, както следва:</i></p> <p><i><u>1.„ПЕТРОЛ“ АД</u> - не присъства представител на</i></p>
--------------------	--

	<p>дружеството.</p> <p>Комисията в изпълнение на разпоредбите на чл. 54, ал. 3 от ППЗОП, отвори запечатената непрозрачна опаковка, оповести нейното съдържание и установи наличието на отделен запечатан и непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.</p> <p>Комисията продължи работа, като трима членове от нея подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника. Владимир Тодоров Тодоров – управител на „ВЕСТРАНС“ ООД подписа плика с надпис „Предлагани ценови параметри“, но отказа да подписва техническото предложение.</p> <p>2. „ВЕСТРАНС“ ООД - присъства Владимир Тодоров Тодоров – управител на „ВЕСТРАНС“ ООД.</p> <p>Комисията в изпълнение на разпоредбите на чл.54, ал. 3 от ППЗОП, отвори запечатената непрозрачна опаковка, оповести нейното съдържание и установи наличието на отделен запечатан и непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.</p> <p>Комисията продължи работа, като трима членове от нея подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника.</p>
--	---

Комисията продължи работа на закрито заседание с разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, както следва:

1. „ПЕТРОЛ“ АД – при проверката на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, комисията установи следното:

Кандидатът е представил ЕЕДОП, в който:

- в Част III: „Основания за изключване“, раздел Б: „Основания, свързани с плащането на данъци или социалноосигурителни вноски“ – „Плащане на данъци или социалноосигурителни вноски: Икономическият оператор изпълнил ли е всички свои задължения, свързани с плащането на данъци или социалноосигурителни вноски, както в страната, в която той е установен, така и в държавата членка на възлагащия орган или възложителя, ако е различна от страната на установяване?“, като е даден отговор „Не“ и „ПЕТРОЛ“ АД има задължения за данъци и задължителни осигурителни вноски към държавата, установени с актове на компетентен орган, които актове не са влезли в сила, допуснато е обезпечение на задълженията и размерът им не надхвърля 1 % от сумата на годишния общ оборот на дружеството за последната приключена финансова година.“

Комисията след справка в Търговския регистър и преглед на ГФО за 2016г. на „ПЕТРОЛ“ АД и на основание чл. 54, ал. 3, т. 2 от ЗОП реши да не прилага основанията за задължително отстраняване по чл. 54, ал. 1, т. 3 от ЗОП, тъй като размерът на неплатените дължими данъци или социалноосигурителни вноски е не повече от 1 на сто от сумата на годишния общ оборот за последната приключена

финансова година и във връзка с това участника се допуска до по нататъшно участие в процедурата.

- не е попълнена коректно информацията от: Част II: „Информация за икономическия оператор“, раздел Б: „Информация за представителите на икономическия оператор“, като трябва да бъде попълнена информацията за подписалите ЕЕДОП.

Предвид гореизложеното, комисията на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, дава възможност на кандидата „ПЕТРОЛ“ АД в срок до 5 /пет/ работни дни, считано от получаването на протокола, да представи коректно попълнен и подписан ЕЕДОП.

2. „ВЕСТРАНС“ ООД - при проверката на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, комисията установи следното:

Кандидатът е представил ЕЕДОП, в който не е попълнена коректно информацията от:

- Част II: „Информация за икономическия оператор“, раздел А: „Информация за икономическия оператор“ – „Ако е приложимо, посочете дали икономическият оператор е регистриран в официалния списък на одобрените икономически оператори или дали има еквивалентен сертификат (напр. съгласно национална квалификационна система (система за предварително класиране)?“, като е даден отговор „Не“, а въпросът е неприложим и трябва да се отговори с – „Не се прилага“.
- Част IV: „Критерии за подбор“, раздел В: „Технически и професионални способности“ – „т.1б) Само за обществени поръчки за доставки и обществени поръчки за услуги: През референтния период икономическият оператор е извършил следните основни доставки или е предоставил следните основни услуги от посочения вид: При изготвяне на списъка, моля, посочете сумите, датите и получателите, независимо дали са публични или частни субекти“, като в предложения списък не са упоменати периодите на действие /точните дати/ на посочените договори.
- Част IV: „Критерии за подбор“, раздел В: „Технически и професионални способности“ – „т.9) Следните инструменти, съоръжения или техническо оборудване ще бъдат на негово разположение за изпълнение на договора:“, като не са посочени техническите средства и съоръжения за осигуряване на качеството и в списъка липсват търговски обекти на участника в 11 административни области в България, а видно от обявлението за поръчката се изисква друго в т. III.1.3 „Технически и професионални възможности - Участникът в процедурата трябва да разполага с минимум по 1 търговски обект във всяка административна област на страната и минимум 5 търговски обекта на територията на Столична голяма община.“

Предвид гореизложеното, комисията на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, дава възможност на кандидата „ВЕСТРАНС“ ООД в срок до 5 /пет/ работни дни, считано от получаването на протокола, да представи коректно попълнен и подписан ЕЕДОП.

Комисията ще продължи своята работа след изтичане на срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП.

Комисията продължи своята работа на закрито заседание, след изтичане на срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП:

- „ВЕСТРАНС“ ООД - допълнителни документи, представени в срок с Вх.№ 03/17.04.2018 г./12:50ч.

- „ПЕТРОЛ“ АД - допълнителни документи, представени в срок с Вх.№ 04/19.04.2018 г./10:37ч.

Комисията продължи своята работа на закрито заседание с разглеждане на допълнително представените документи от участниците при което установи:

- „ВЕСТРАНС“ ООД - участникът е представил следните допълнителни документи: ЕЕДОП.

С протокол № 1, комисията установи липса, непълноти или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор поставени от възложителя, както следва:

- Част II: „Информация за икономическия оператор“, раздел А: „Информация за икономическия оператор“ – „Ако е приложимо, посочете дали икономическият оператор е регистриран в официалния списък на одобрените икономически оператори или дали има еквивалентен сертификат (напр. съгласно национална квалификационна система (система за предварително класиране)?“, като е даден отговор „Не“, а въпросът е неприложим и трябва да се отговори с – „Не се прилага“.

- Част IV: „Критерии за подбор“, раздел В: „Технически и професионални способности“ – „т.1б) Само за обществени поръчки за доставки и обществени поръчки за услуги: През референтния период икономическият оператор е извършил следните основни доставки или е предоставил следните основни услуги от посочения вид: При изготвяне на списъка, моля, посочете сумите, датите и получателите, независимо дали са публични или частни субекти“, като в предложения списък не са упоменати периодите на действие /точните дати/ на посочените договори.

- Част IV: „Критерии за подбор“, раздел В: „Технически и професионални способности“ – „т.9) Следните инструменти, съоръжения или техническо оборудване ще бъдат на негово разположение за изпълнение на договора:“, като не са посочени техническите средства и съоръжения за осигуряване на качеството и в списъка липсват търговски обекти на участника в 11 административни области в България, а видно от обявлението за поръчката се изисква друго в т. III.1.3 „Технически и професионални възможности - Участникът в процедурата трябва да разполага с минимум по 1 търговски обект във всяка административна област на страната и минимум 5 търговски обекта на територията на Столична голяма община.“

Комисията след разглеждане на допълнително представените документи установи, че в представеният от участника ЕЕДОП:

- Част IV: „Критерии за подбор“, раздел В: „Технически и професионални способности“ – „т.9) Следните инструменти, съоръжения или техническо оборудване ще бъдат на негово разположение за изпълнение на договора:“, като не са посочени техническите средства и съоръжения за осигуряване на качеството и в списъка липсва търговски обект на участника в 1 административна

област /Ловеч/ в България, а видно от обявлението за поръчката се изисква друго в т. III.1.3 „Технически и професионални възможности - Участникът в процедурата трябва да разполага с минимум по 1 търговски обект във всяка административна област на страната и минимум 5 търговски обекта на територията на Столична голяма община.

- Част II: Информация за икономическия оператор, буква В: ИНФОРМАЦИЯ ОТНОСНО ИЗПОЛЗВАНЕТО НА КАПАЦИТЕТА НА ДРУГИ СУБЕКТИ на въпрос „Икономическият оператор ще използва ли капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор, посочени в част IV, и критериите и правилата (ако има такива), посочени в част V по-долу?“, участникът е дал отговор „Не“. В същото време в Част IV: „Критерии за подбор“, раздел В: „Технически и професионални способности“, т.9 е посочил бензиностанции, които са собственост на други фирми, т.е. трети лица. На основание чл. 65 от ЗОП, участниците могат за конкретната поръчка да се позоват на капацитета на трети лица, независимо от правната връзка между тях, по отношение на критериите, свързани с икономическото и финансовото състояние, техническите способности и професионалната компетентност. Когато кандидатът или участникът се позовава на капацитета на трети лица, той трябва да може да докаже, че ще разполага с техните ресурси, като представи документи за поетите от третите лица задължения. Третите лица трябва да отговарят на съответните критерии за подбор, за доказването на които кандидатът или участникът се позовава на техния капацитет и за тях да не са налице основанията за отстраняване от процедурата. Съгласно чл. 67, ал. 2 от ЗОП, когато кандидатът или участникът е посочил, че ще използва капацитета на трети лица за доказване на съответствието с критериите за подбор или че ще използва подизпълнители, за всяко от тези лица се представя отделен ЕЕДОП. Във връзка с горното, участника не е спазил разпоредбите на чл. 65 и чл. 67, ал. 2 от ЗОП и РАЗДЕЛ III УСЛОВИЯ И УКАЗАНИЯ ЗА РЕДА ЗА ПРОВЕЖДАНЕ НА ПРОЦЕДУРАТА от документацията за участие, като за третите лица спрямо участника не е представил отделни ЕЕДОП – и, чрез които да докаже, че отговарят на съответните критерии за подбор, за доказването на които участникът се позовава на техния капацитет и за тях да не са налице основанията за отстраняване от процедурата.

На база на горното, участника „ВЕСТРАНС“ ООД се предлага за отстраняване на основание чл. 107, т. 1 и т. 2, б. „а“ от ЗОП, тъй като не е изпълнил условие, посочено в документацията и е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

- „ПЕТРОЛ“ АД - участникът е представил следните допълнителни документи: ЕЕДОП.

С протокол № 1, комисията установи липса, непълноти или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор поставени от възложителя, както следва: в Част II: „Информация за икономическия оператор“, раздел Б: „Информация за представителите на икономическия оператор“, като трябва да бъде попълнена информацията за подписалите ЕЕДОП.

Комисията след разглеждане на допълнително представените документи установи, че участника отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поради което се допуска до по-нататъшно участие в процедурата.

Комисията продължи своята работа с разглеждане на техническите предложения на допуснатите участници при което установи следното:

1. „ПЕТРОЛ“ АД - комисията установи, че участника е представил техническо предложение за изпълнение на поръчката по образец със следните приложения:

- Документ за упълномощаване, когато лицето, което подава офертата, не е законният представител на участника – нотариално заверено копие;

- Предложение за изпълнение на поръчката;

- Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор;

- Декларация за срока на валидност на офертата;

- Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, закрила на заетостта и условията на труд;

- Списък – декларация на търговските обекти на територията на страната (по области), карта на разпределението им, работно време, наличието на допълнителни услуги в съответния обект;

- Условия за издаване на електронни карти с отстъпки за зареждане на гориво за щатния персонал на Възложителя;

- Условия за издаване на разплащателна карта позволяваща зареждане на гориво в туби, необходимо за задвижване на техника собственост на УНСС, поддържаща парковото пространство на университета.

Комисията установи, че техническото предложение на участника отговаря на изискванията на ЗОП и на документацията за участие. Участникът се допуска до по-нататъшно участие в процедурата.

Комисията реши:

1. Да продължи своята работа на открито заседание с отваряне и оповестяване на ценовите предложения от плик с надпис "Предлагани ценови параметри" на допуснатите участници.

2. Да публикува на профила на купувача съобщение за датата, часа и мястото на отваряне и оповестяване на ценовите предложения.

Комисията продължи своята работа на открито заседание с отваряне и оповестяване на ценовите предложения от плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ на допуснатите до този етап участници. На заседанието присъства:

1. Моника Симеонова Орсова – упълномощен представител на „ПЕТРОЛ“ АД.

Комисията продължи своята работа, като оповести предлаганите цени, както следва:

1. „ПЕТРОЛ“ АД – предлаган размер на търговска отстъпка за моторно гориво – 3,20 %.

След извършване на тази дейност, комисията продължи своята работа на закрито заседание с разглеждане на ценовото предложение, при което установи следното:

1. „ПЕТРОЛ“ АД:

- предлагана търговска отстъпка за моторно гориво: 3,20 %;
- предлагани допълнителни преференциални услуги за сметка на участника: смяна на масла и филтри, проверка и доливане течност за чистачките, проверка и доливане течност за охладителната система, проверка на нивото и доливане на маслото в двигателя, проверка налягането на гумите, измиване на стъклата на автомобила.
- закупените количества горива се заплащат ежемесечно в български лева, по банков път, при условията на отложено плащане въз основа на надлежна фактура и подробна разпечатка по електронните карти за фактурирания период в срок до 30 (тридесет) календарни дни от датата на получаване на фактурата.
- периодът на фактуриране е веднъж месечно (от първия ден до последния ден на месеца, включително), като видът и количествата на закупените продукти се установява въз основа на надлежна фактура и подробна разпечатка по електронни карти за фактурирания период, включваща данни за: местонахождение на бензиностанцията, дата и час на зареждане с гориво, вид, количество и единична цена на горивото, регистрационен номер на автомобила и № на картата.
- задължение да предоставя безплатно електронни карти на всички автомобили на УНСС, както и да издаде допълнителни електронни карти в случай на закупуване на нови автомобили.

Комисията пристъпи към класиране на допуснатите участници, както следва:

1 място - „ПЕТРОЛ“ АД – предлаган размер на търговска отстъпка за моторно гориво – 3,20 %.

Комисията предлага:

1. Да се сключи договор за „Периодична покупка на моторно гориво“ с участника класиран на първо място „ПЕТРОЛ“ АД на стойност до 180 000 лв. без ДДС, при търговска отстъпка за моторно гориво от 3,20 %.

2. Отстранени участници: „ВЕСТРАНС“ ООД на основание чл. 107, т. 1 и т. 2, б. „а“ от ЗОП, тъй като не е изпълнил условие, посочено в документацията и е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката а именно: с протокол № 1, комисията установи липса, непълноти или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор поставени от възложителя, както следва:

- Част II: „Информация за икономическия оператор“, раздел А: „Информация за икономическия оператор“ – „Ако е приложимо, посочете дали икономическият оператор е регистриран в официалния списък на одобрените икономически оператори или дали има еквивалентен сертификат (напр. съгласно национална квалификационна система (система за предварително класиране)?“, като е даден отговор „Не“, а въпросът е неприложим и трябва да се отговори с – „Не се прилага“.

- Част IV: „Критерии за подбор“, раздел В: „Технически и професионални способности“ – „т.1б) Само за обществени поръчки за доставки и обществени поръчки за услуги: През референтния период икономическият оператор е извършил следните основни доставки или е предоставил следните основни услуги от посочения вид: При изготвяне на списъка, моля, посочете сумите, датите и получателите, независимо дали са публични или

частни субекти“, като в предложения списък не са упоменати периодите на действие /точните дати/ на посочените договори.

- Част IV: „Критерии за подбор“, раздел В: „Технически и професионални способности“ – „т.9) Следните инструменти, съоръжения или техническо оборудване ще бъдат на негово разположение за изпълнение на договора:“, като не са посочени техническите средства и съоръжения за осигуряване на качеството и в списъка липсват търговски обекти на участника в 11 административни области в България, а видно от обявлението за поръчката се изисква друго в т. III.1.3 „Технически и професионални възможности - Участникът в процедурата трябва да разполага с минимум по 1 търговски обект във всяка административна област на страната и минимум 5 търговски обекта на територията на Столична голяма община.“

Комисията след разглеждане на допълнително представените документи установи, че в представеният от участника ЕЕДОП:

- Част IV: „Критерии за подбор“, раздел В: „Технически и професионални способности“ – „т.9) Следните инструменти, съоръжения или техническо оборудване ще бъдат на негово разположение за изпълнение на договора:“, като не са посочени техническите средства и съоръжения за осигуряване на качеството и в списъка липсва търговски обект на участника в 1 административна област /Ловеч/ в България, а видно от обявлението за поръчката се изисква друго в т. III.1.3 „Технически и професионални възможности - Участникът в процедурата трябва да разполага с минимум по 1 търговски обект във всяка административна област на страната и минимум 5 търговски обекта на територията на Столична голяма община.

- Част II: Информация за икономическия оператор, буква В: ИНФОРМАЦИЯ ОТНОСНО ИЗПОЛЗВАНЕТО НА КАПАЦИТЕТА НА ДРУГИ СУБЕКТИ на въпрос „Икономическият оператор ще използва ли капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор, посочени в част IV, и критериите и правилата (ако има такива), посочени в част V по-долу?“, участникът е дал отговор „Не“. В същото време в Част IV: „Критерии за подбор“, раздел В: „Технически и професионални способности“, т.9 е посочил бензиностанции, които са собственост на други фирми, т.е. трети лица. На основание чл. 65 от ЗОП, участниците могат за конкретната поръчка да се позоват на капацитета на трети лица, независимо от правната връзка между тях, по отношение на критериите, свързани с икономическото и финансовото състояние, техническите способности и професионалната компетентност. Когато кандидатът или участникът се позовава на капацитета на трети лица, той трябва да може да докаже, че ще разполага с техните ресурси, като представи документи за поетите от третите лица задължения. Третите лица трябва да отговарят на съответните критерии за подбор, за доказването на които кандидатът или участникът се позовава на техния капацитет и за тях да не са налице основанията за отстраняване от процедурата. Съгласно чл. 67, ал. 2 от ЗОП, когато кандидатът или участникът е посочил, че ще използва капацитета на трети лица за доказване на съответствието с критериите за подбор или че ще използва подизпълнители, за всяко от тези лица се представя отделен ЕЕДОП. Във връзка с горното, участника не е спазил разпоредбите на чл. 65 и чл. 67, ал. 2 от ЗОП и РАЗДЕЛ III УСЛОВИЯ И УКАЗАНИЯ ЗА РЕДА ЗА ПРОВЕЖДАНЕ НА ПРОЦЕДУРАТА от документацията за участие, като за третите лица спрямо участника не е представил отделни ЕЕДОП – и, чрез които да докаже, че отговарят на съответните критерии за подбор, за доказването на които

участникът се позовава на техния капацитет и за тях да не са налице основанията за отстраняване от процедурата.

КОМИСИЯ:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

1. Бисер Иванов – началник отдел „Транспорт и снабдяване“...../

ЧЛЕНОВЕ:

1. Елена Тодорова – гл. юристконсулт
в сектор „Правно обслужване“.....< /

2. Явор Йовчев – гл. експерт обществени поръчки и
търгове в отдел “Обществени поръчки и търгове”..... /

.4, .1, .3

.6, .1, .5