

ПРОТОКОЛ № 1
ОТ ЗАСЕДАНИЕ НА КОМИСИЯ
По Заповед № 1060/12.05.2016г.

Основание:	<i>Заповед № 1060 от 12.05.2016 г. на Николай Бакърджиев – пом. - ректор на УНСС за провеждане на открита процедура по ЗОП за сключване на договори с предмет „Абонаментно обслужване и поддръжка на приложното и системно осигуряване на П"ССО"- УНСС“</i>
Дата/ Час/ Място на заседанието:	<i>12.05.2016г./ 10:00 / П008</i>
Дата на съставяне на протокола:	<i>16.05.2016г.</i>
Състав:	Членове: 1. инж. Виолета Маринова – н-к сектор „СБОМБ“ в П"ССО" 2. Цветанка Торбова – гл.експерт обществени поръчки и търгове в сектор „Обществени поръчки и търгове" 3. Иван Любенов – ст. юрисконсулт в сектор „Правно обслужване"
Представени материали:	В срок са подадена оферти от : 1.„Студентска мрежа“ ЕООД - вх.№01/11.05.16г./14,00ч., 2.„Авансед Бизнес Системи“ ЕООД- вх.№02/11.05.16г./14,55ч.,

Комисията единодушно гласува, водещ на заседанията да бъде инж. Виолета Маринова – н-к сектор „СБОМБ“ в П"ССО“.

Комисията установи, че на заседанието присъства Георги Йорданов Костадинов – управител на „Студентска мрежа“ ЕООД.

Няма представители на средствата за масово осведомяване и на други лица.

Всички членове на комисията попълниха и представиха декларации по чл. 35, ал. 3 от ЗОП(отм.) .

Комисията в изпълнение на разпоредбите на чл. 68, ал. 4 от ЗОП(отм.) отвори офертите по реда на тяхното подаване.

1. „Студентска мрежа“ ЕООД:

Комисията провери за наличие на отделни запечатани и непрозрачни пликове №1, №2, №3 на участника, при което установи, че са представени отделни пликове.

Комисията пристъпи към изпълнение на изискванията на чл. 68, ал. 4 и 5 от ЗОП(отм.) , както следва: плик № 3 беше подписан от трима членове на комисията.

Комисията отвори плик №2 на участника, след което трима членове от комисията подписаха всички документи съдържащи се в него.

Комисията премина към отваряне на плик №1 на участника и оповести документите съдържащи се в него, като провери за съответствието им със списъка

на документите, съдържащ се в офертата подписана от участника, при което установи, че списъка на участника съответства на представените документи в плик №1.

2. „Авансед Бизнес Системи“ ЕООД:

Комисията провери за наличие на отделни запечатани и непрозрачни пликове №1, №2, №3 на участника, при което установи, че са представени отделни пликове.

Комисията пристъпи към изпълнение на изискванията на чл. 68, ал. 4 и 5 от ЗОП(отм.), както следва: плик № 3 беше подписан от трима членове на комисията. Комисията предложи на Георги Йорданов Костадинов – управител на „Студентска мрежа“ ЕООД да подпише плик №3, но той отказа.

Комисията отвори плик №2 на участника, след което трима членове от комисията подписаха всички документи съдържащи се в него. Комисията предложи на Георги Йорданов Костадинов – управител на „Студентска мрежа“ ЕООД да подпише документите съдържащи се в плик №2, но той отказа.

Комисията премина към отваряне на плик №1 на участника и оповести документите съдържащи се в него, като провери за съответствието им със списъка на документите, съдържащ се в офертата подписана от участника, при което установи, че списъка на участника съответства на представените документи в плик №1.

Комисията продължи своята работа на закрито заседание с проверка за наличието и редовността на представените документи в плик № 1 на участниците, при което установи следното:

„Студентска мрежа“ ЕООД:

Всички документи в плик № 1 отговарят на изискванията на ЗОП и на документацията за участие.

Участникът **не трябва** да представя допълнителни документи **и се допуска** до по-нататъшно участие в процедурата .

„Авансед Бизнес Системи“ ЕООД:

Всички документи в плик № 1 отговарят на изискванията на ЗОП и на документацията за участие.

Участникът **не трябва** да представя допълнителни документи **и се допуска** до по-нататъшно участие в процедурата .

Комисията продължи своята работа с разглеждане на документите в плик №2 с надпис “Предложение за изпълнение на поръчката“ на допуснатите участници, както следва:

„Студентска мрежа“ ЕООД:

Представени са следните документи:

- Техническо предложение по образец.

- Пълно описание на начина на изпълнение на всички дейности свързани с услугата.

- Декларация за срок на реакция и срок за отстраняване на повредата.

При подробното разглеждане на декларация за срок на реакция и срок за отстраняване на повредата комисията установи, че участника не е посочил срок за реакция и срок за отстраняване на възникналата повреда.

Въз основа на така извършената проверка Комисията реши:

Предлага участника за отстраняване на основание чл.69, ал.1, т.3 от ЗОП(отм.) и с оглед фактическите констатации направени по-горе, поради това, че техническото предложение за изпълнение на поръчката, съдържащо се в плик №2 не отговаря на изискванията на документацията за участие, а именно не е посочен срок за реакция и срок за отстраняване на възникналата повреда.

Изискуемите документи **не отговарят** на изискванията на ЗОП и на документацията за участие и участника **не се допуска** до по-нататъшно участие в процедурата.

„Авансед Бизнес Системи“ ЕООД:

Представени са следните документи:

- Техническо предложение по образец.
- Пълно описание на начина на изпълнение на всички дейности свързани с услугата.

- Декларация за срок за реакция и отстраняване на повредата при изпълнение на поръчката.

Комисията установи: Всички изискуеми документи **отговарят** на изискванията на ЗОП и на документацията за участие. Участникът се **допуска** до по-нататъшно участие в процедурата.

Комисията взе решение публичното заседание за отваряне на ценовите оферти на допуснатите участници да бъде на 20.05.2016г. в 10,00 часа в зала П008 на УНСС.

КОМИСИЯ:

инж. Виолета Маринова.....

Иван Любенов.....

Цветанка Торбова.....

ПРОТОКОЛ № 2
ОТ ЗАСЕДАНИЕ НА КОМИСИЯ
По Заповед № 1060/12.05.2016г.

Основание:	<i>Заповед № 1060 от 12.05.2016 г. на Николай Бакърджиев – пом. - ректор на УНСС за провеждане на открита процедура по ЗОП за сключване на договори с предмет „Абонаментно обслужване и поддръжка на приложното и системно осигуряване на П"ССО"- УНСС"</i>
Дата/ Час/ Място на заседанието:	<i>20.05.2016г./ 10:00 / П008</i>
Дата на съставяне на протокола:	<i>.....2016г.</i>
Състав:	<i>Членове:</i> <i>1. инж. Виолета Маринова – н-к сектор „СБОМБ“ в П"ССО"</i> <i>2. Цветанка Торбова – гл.експерт обществени поръчки и търгове в сектор „Обществени поръчки и търгове"</i> <i>3. Иван Любенов – ст. юрисконсулт в сектор „Правно обслужване" отсъства, на негово място присъства резервния член Лилия Бояджиева – ръководител сектор „Правно обслужване"</i>

Комисията установи, че на заседанието присъстват Георги Йорданов Костадинов – управител на „Студентска мрежа“ ЕООД и Йордан Ангелов Йорданов – управител на „Авансед Бизнес Системи“ ЕООД.

На заседанието не присъстват представители на средствата за масово осведомяване и на други лица.

Комисията продължи своята работа с отваряне на плик №3 „Предлагана цена“ и оповестяване на ценовото предложение на допуснатия участник, както следва:

1. „Авансед Бизнес Системи“ ЕООД – предложена месечна такса за абонаментно обслужване – 1032, 40 лв. без ДДС

Комисията продължи своята работа с проверка на редовността на представените документи в плик №3 на участника при което установи следното:
„Авансед Бизнес Системи“ ЕООД:

Ценовото предложение **отговаря** на изискванията на ЗОП и на документацията за участие. Участникът **се допуска** до по-нататъшно участие в процедурата.

Комисията продължи своята работа с класиране на офертите на допуснатите участници, съгласно критерия за оценка „най-ниска цена”, както следва:

1 място - „Адвансед Бизнес Системи“ ЕООД – предложена месечна такса за абонаментно обслужване – 1032, 40 лв. без ДДС

Въз основа на горепосочените констатации, комисията предлага:

Да бъде сключен договор за „Абонаментно обслужване и поддръжка на приложното и системно осигуряване на П”ССО”- УНСС“ с участника класиран на първо място „Адвансед Бизнес Системи“ ЕООД на стойност до 25 000,00 лв./двадесет и пет хиляди/ без ДДС , при предложена месечна абонаментна такса – 1032,40 лв. без ДДС, за срок от две години, считано от 18.10.2016г.

Отстранени участници:

„Студентска мрежа“ ЕООД: на основание чл. 69 ал. 1 т.3 от ЗОП(отм.). Техническото предложение за изпълнение на поръчката съдържащо се в плик №2 не отговаря на изискванията на документацията за участие, а именно не е посочен срок за реакция и срок за отстраняване на възникналата повреда.

КОМИСИЯ:

инж. Виолета Маринова... ..

Лилия Бояджиева

Цветанка Торбова..... ..