

**ПРОТОКОЛ № 2**  
**ОТ ЗАСЕДАНИЕ НА КОМИСИЯ**  
**По Заповед № 893/21.04.2016г.**

<b>Основание:</b>	<i>Заповед № 893 от 21.04.2016 г. на Николай Бакърджиев – пом. - ректор на УНСС за провеждане на открита процедура по ЗОП за сключване на договори с предмет „Независим строителен надзор /консултант/ по налично архитектурно заснемане, неразделна част към Актове за ПДС и по Договор № ОФ – 55/2015г. за „Изготвяне на строителни становища по всички части на студентските общежития – блокове с № 23А, 23Б, 24, 36Б, 53Б, 55В, 55Г, 61А и студентски стол № 33 на П"ССО" – УНСС" за одобряването им от Направление „Архитектура и градоустройство" към СО и възстановяване на строителните книжа на сградите“</i>
<b>Дата/ Час/ Място на заседанието:</b>	<i>10.05.2015г./ 10:00 / П008</i>
<b>Дата на съставяне на протокола:</b>	<i>11.05.2016г.</i>
<b>Състав:</b>	<p><i>Членове:</i></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. арх. Албена Арбалиева - старши инженер инвеститорски контрол в сектор "РИД" в П"ССО"</li> <li>2. Цветанка Торбова – гл.експерт обществени поръчки и търгове в сектор „Обществени поръчки и търгове”</li> <li>3. Иван Любенов – ст.юрисконсулт в сектор „Правно обслужване”</li> </ol>

Комисията продължи своята работа на закрито заседание, след изтичане на срока по чл.68, ал.9 от ЗОП(отм.) и във вр. с §18 от ЗОП, в сила от 15.04.2016г.

- „ГРАВИТИ КОНСУЛТИНГ“ ООД - допълнителните документи са представени в срок.

Комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи от „ГРАВИТИ КОНСУЛТИНГ“ ООД при което установи, че участника е представил следните документи:

- Оферта – Приложение №1

Комисията след разглеждане им установи, че те отговарят на изискванията на Възложителя и с тях „ГРАВИТИ КОНСУЛТИНГ“ ООД отговаря на критериите за подбор, поради което реши, че участника следва да бъде допуснат до понататъшно участие в процедурата.

Комисията продължи своята работа на закрито заседание с разглеждане на документите в плик №2 с надпис "Предложение за изпълнение на поръчката" на допуснатите участници, както следва:

**„БСК инженеринг“ АД:**

Представени са следните документи:

- Техническо предложение по образец.
- Пълно описание на предмета на поръчката.

Комисията установи: Всички изискуеми документи **отговарят** на изискванията на ЗОП и на документацията за участие. Участникът се **допуска** до по-нататъшно участие в процедурата.

**„Мултиплекс инженеринг“ ЕООД:**

Представени са следните документи:

- Техническо предложение по образец.
- Описание на услугата.

Комисията установи: Всички изискуеми документи **отговарят** на изискванията на ЗОП и на документацията за участие. Участникът се **допуска** до по-нататъшно участие в процедурата.

**„Кимтекс ЛС“ ООД:**

Представени са следните документи:

- Техническо предложение по образец.
- Описание на услугата.

Комисията установи: Всички изискуеми документи **отговарят** на изискванията на ЗОП и на документацията за участие. Участникът се **допуска** до по-нататъшно участие в процедурата.

**„ЕН АР Консулт“ ЕООД:**

Представени са следните документи:

- Техническо предложение по образец.
- Описание на услугата.
- Декларация по чл.33, ал.4 от ЗОП(отм.) и във вр. с §18 от ЗОП, в сила от 15.04.2016г.

Комисията установи: Всички изискуеми документи **отговарят** на изискванията на ЗОП и на документацията за участие. Участникът се **допуска** до по-нататъшно участие в процедурата.

**„СС-КОНСУЛТ“ ЕООД:**

Представени са следните документи:

- Техническо предложение по образец.

- Описание на услугата.

При подробното разглеждане на описание на услугата, комисията установи, че участникът е посочил, че ще изготви комплексен доклад за извършената оценка за строеж: „Основен ремонт на сграда на бул.“Кн. Мария Луиза“, №114Б - гр. София“, а обекта на настоящата поръчка е „Независим строителен надзор /консултант/ по налично архитектурно заснемане, неразделна част към Актове за ПДС и по Договор № ОФ – 55/2015г. за „Изготвяне на строителни становища по всички части на студентските общежития – блокове с № 23А, 23Б, 24, 36Б, 53Б, 55В, 55Г, 61А и студентски стол № 33 на П”ССО” – УНСС” за одобряването им от Направление „Архитектура и градоустройство” към СО и възстановяване на строителните книжа на сградите“.

Изискуеми документи **не отговарят** на изискванията на ЗОП и на документацията за участие. Участникът **не се допуска** до по-нататъшно участие в процедурата.

**„ГРАВИТИ КОНСУЛТИНГ“ ООД:**

Представени са следните документи:

- Техническо предложение по образец.
- Предложение за изпълнение на изискванията на възложителя.
- Декларация по чл.33, ал.4 от ЗОП(отм.) и във вр. с §18 от ЗОП, в сила от 15.04.2016г.

Комисията установи: Всички изискуеми документи **отговарят** на изискванията на ЗОП и на документацията за участие. Участникът се **допуска** до по-нататъшно участие в процедурата.

**Комисията взе решение публичното заседание за отваряне на ценовите оферти на допуснатите участници да бъде на 16.05.2016г. в 10,00 часа в зала П008 на УНСС.**

**КОМИСИЯ:**

арх. Аблена Арбалиева.....

Иван Любенов.....

Цветанка Торбова

**ПРОТОКОЛ № 3**  
**ОТ ЗАСЕДАНИЕ НА КОМИСИЯ**  
**По Заповед № 893/21.04.2016г.**

<b>Основание:</b>	<i>Заповед № 893 от 21.04.2016г. на Николай Бакърджиев – пом. - ректор на УНСС за провеждане на открита процедура по ЗОП за сключване на договори с предмет „Независим строителен надзор /консултант/ по налично архитектурно заснемане, неразделна част към Актове за ПДС и по Договор № ОФ – 55/2015г. за „Изготвяне на строителни становища по всички части на студентските общежития – блокове с № 23А, 23Б, 24, 36Б, 53Б, 55В, 55Г, 61А и студентски стол № 33 на П"ССО" – УНСС" за одобряването им от Направление „Архитектура и градоустройство" към СО и възстановяване на строителните книжа на сградите“</i>
<b>Дата/ Час/ Място на заседанието:</b>	<i>16.05.2016г./ 10:00 / П008</i>
<b>Дата на съставяне на протокола:</b>	<i>18.05.2016г.</i>
<b>Състав:</b>	<i>Членове:</i> 1. арх. Албена Арбалиева - старши инженер инвеститорски контрол в сектор "РИД" в П"ССО" 2. Цветанка Торбова – гл.експерт обществени поръчки и търгове в сектор „Обществени поръчки и търгове“ 3. Иван Любенов – ст.юрисконсулт в сектор „Правно обслужване“

Комисията установи, че на заседанието не присъстват представители на участниците, представители на средствата за масово осведомяване и на други лица.

Комисията продължи своята работа с отваряне на плик №3 „Предлагана цена“ на допуснатите участници и оповестяване на ценовите предложения, както следва:

„БСК инжинеринг“ АД - предлагана цена - 9550,00 лв. без ДДС

„Мултиплекс инженеринг“ ЕООД- предлагана цена - 7200,00 лв. без ДДС

„Кимтекс ЛС“ ООД - предлагана цена - 4695,00 лв. без ДДС

„ЕН АР Консулт“ ЕООД - предлагана цена - 4800,00 лв. без ДДС

„ГРАВИТИ КОНСУЛТИНГ“ ООД - предлагана цена - 12000,00 лв. без ДДС

Комисията продължи своята работа с проверка на редовността на представените документи в плик №3 на участниците при което установи следното:

„БСК инженеринг“ АД - Ценовото предложение отговаря на изискванията на ЗОП(отм.) и във вр. с §18 от ЗОП, в сила от 15.04.2016г. и на документацията за участие. Участникът се допуска до по-нататъшно участие в процедурата.

„Мултиплекс инженеринг“ ЕООД - Ценовото предложение отговаря на изискванията на ЗОП(отм.) и във вр. с §18 от ЗОП, в сила от 15.04.2016г. и на документацията за участие. Участникът се допуска до по-нататъшно участие в процедурата.

„Кимтекс ЛС“ ООД - Ценовото предложение отговаря на изискванията на ЗОП(отм.) и във вр. с §18 от ЗОП, в сила от 15.04.2016г. и на документацията за участие. Участникът се допуска до по-нататъшно участие в процедурата.

„ЕН АР Консулт“ ЕООД - Ценовото предложение отговаря на изискванията на ЗОП(отм.) и във вр. с §18 от ЗОП, в сила от 15.04.2016г. и на документацията за участие. Участникът се допуска до по-нататъшно участие в процедурата.

„ГРАВИТИ КОНСУЛТИНГ“ ООД - Ценовото предложение отговаря на изискванията на ЗОП(отм.) и във вр. с §18 от ЗОП, в сила от 15.04.2016г. и на документацията за участие. Участникът се допуска до по-нататъшно участие в процедурата.

Комисията продължи своята работа с разглеждане на ценовите предложения на допуснатите участници в съответствие с изискванията на чл.70, ал.1 от ЗОП (отм.) и във вр. с §18 от ЗОП, в сила от 15.04.2016г. и установи:

„Кимтекс ЛС“ ООД - предложената цена без ДДС е 20 на сто по-благоприятна от средната стойност на предложенията на останалите участници.

Комисията реши: на основание чл.70, ал.1 от ЗОП (отм.) и във вр. с §18 от ЗОП, в сила от 15.04.2016г. да се представи в срок от три работни дни писмена обосновка. Писмената обосновка се представя в УНСС, каб. 5002 до 16,45ч.

„ЕН АР Консулт“ ЕООД - предложената цена без ДДС е 20 на сто по-благоприятна от средната стойност на предложенията на останалите участници.

Комисията реши: на основание чл.70, ал.1 от ЗОП (отм.) и във вр. с §18 от ЗОП, в сила от 15.04.2016г. да се представи в срок от три работни дни писмена обосновка. Писмената обосновка се представя в УНСС, каб. 5002 до 16,45ч.

Комисията реши да продължи своята работа след представяне на писмените обосновки по чл.70, ал.1 от ЗОП(отм.) и във вр. с §18 от ЗОП, в сила от 15.04.2016г.

## КОМИСИЯ:

арх. Албена Арбалиева...

Иван Любенов .....

Цветанка Торбова.....

**ПРОТОКОЛ №4**  
**ОТ ЗАСЕДАНИЕ НА КОМИСИЯ**  
**По Заповед № 893/21.04.2016г.**

<b>Основание:</b>	<i>Заповед № 893/21.04.2016г. на Помощник- Ректор Николай Бакърджиев за провеждане на процедура за възлагане на обществена поръчка, чрез открита процедура с обект на поръчката "Независим строителен надзор /консултант/ по налично архитектурно заснемане, неразделна част към Актове за ПДС и по Договор № ОФ – 55/2015г. за „Изготвяне на строителни становища по всички части на студентските общежития – блокове с № 23А, 23Б, 24, 36Б, 53Б, 55В, 55Г, 61А и студентски стол № 33 на П"ССО" – УНСС" за одобряването им от Направление „Архитектура и градоустройство" към СО и възстановяване на строителните книжа на сградите".</i>
<b>Дата/ Час/ Място</b>	<i>31.05.2016г./10:00/П008</i>
<b>Дата на съставяне на протокола:</b>	<i>07.06.2016г.</i>
<b>Състав</b>	<p><b>Членове:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. арх. Албена Арбалиева - старши инженер инвеститорски контрол в сектор "РИД" в П"ССО"</li> <li>2. Цветанка Торбова – гл.експерт обществени поръчки и търгове в сектор „Обществени поръчки и търгове”</li> <li>3. Иван Любенов – ст.юрисконсулт в сектор „Правно обслужване”</li> </ol>

Комисията продължи своята работа на закрито заседание, след изтичане на срока за представяне на подробни писмени обосновки за начина на образуване на предлаганата цена на основание чл. 70, ал. 1 от ЗОП(отм.) и във вр. с §18 от ЗОП, в сила от 15.04.2016г.

- „Кимтекс ЛС“ ООД - исканото подробно писмено разяснение е представено в срок.
- „ЕН АР Консулт“ ЕООД – исканото подробно писмено разяснение е представено в срок.

Комисията продължи своята работа на закрито заседание с разглеждане на представените подробни писмени обосновки относно предлаганите цени при което установи:

„Кимтекс ЛС“ ООД – участникът е представил следното за обосновка за предложената цена:

Богатият опит на дружеството при изпълнение на дейности като оценяване съответствието на инвестиционните проекти, упражняване на строителен надзор, заснемане на съществуващи сгради за възстановяване на строителни

книжа, конструктивно обследване на сгради и съставяне на технически паспорти на нови и съществуващи строежи, ни позволява на база предишен опит и точен икономически разчет да разпределим разходите си по извършването на тези дейности, както и да прогнозираме една нормална и реална печалба, така че същите да бъдат оптимални и приемливи и за двете страни в договорния процес.

Експертите, които ще извършват дейностите по поръчката са в трудовоуправни отношения с дружеството.

Участникът е лицензиран консултант за упражняване на строителен надзор с 20 годишен опит.

Участникът разполага с формирани екипи, включващи специалисти по различните части на инвестиционните проекти с пълна проектантска правоспособност, познаващи в детайли спецификите в строителството на сгради, нормативните изисквания към тях и имат различни системи и практики контрол и проверка на постигнатите показатели.

Формиране на предложената цена:

Етап „Оглед на обектите“:

- архитект, конструктор, лице упражняващо Технически контрол по част „конструктивна“, електроинженер, инженер ОВК, инженер ВиК, инженер Пожарна безопасност/ - 413,28 лв.;
- допълнителни върху ФРЗ 17,8% - 73,56 лв.;
- разходи за командировка /7 експерта по 20 лв./ден за два дена/-280,00 лв.;
- транспортни разходи /Плевен-София-Плевен, 2 автомобили , среден разход 8/100, смесен пробег, цена на гориво – 1,70лв./л./- 100,00 лв;
- Общо – 866,84 лв.

Етап „Изготвяне на становища и комплексен доклад“:

- архитект, конструктор, лице упражняващо Технически контрол по част „конструктивна“, електроинженер, инженер ОВК, инженер ВиК, инженер Пожарна безопасност/ - 2 686,32 лв.
  - допълнителни върху ФРЗ 17,8% - 478,16 лв.
  - административни разходи – 100,00 лв
  - непредвидени разходи – 100,00 лв.
  - Общо – 3 364,48 лв
- Общо разходи за изпълнението – 4 231,33 лв.  
Печалба 10,9% - 463,67 лв.  
Всичко за изпълнение без ДДС – 4 695,00 лв.

Начин на образуване на посочените параметри:

1. Определяне на заетостта на екипа /в човекочасове/: Заетостта на екипа е формирана на база реалната заетост на експертите.
2. Дневни ставки: Месечните възнаграждения, които получават експертите са в съответствие с минималния осигурителен доход по основни икономически дейности и квалификационни групи професии – 2016г., конкретно 620лв./мес., което формира часова ставка от 3,69лв./ден /620лв./мес.: 21 рдни: 8 часа/. Върху получените стойности за възнаграждения са калкулирани и законоустановените разходи за сметка на работодателя в следните размери: ДОО-9,80%, ДЗПО-2,80%, ЗО-4,80%, Фонд „ТЗПО“- 0,40%.
3. Транспортни разходи: Предвидени са разходи за два автомобили от гр.Плевен до гр.София, двупосочно. Разходите са определени на база 180 км.



пробег в едната посока, при среден разход на автомобил около 8л/100км. движение в градски и извънградски условия.

4. Командировъчните разходи са съгласно Наредба за командировките в страната – дневни пари в размер на 20 лв./ден на експерт.
5. Административните разходи са определени на база икономически разчет и сложността на всеки конкретен обект.
6. Печалбата е 10,9%.

Участникът е представил Удостоверение за добро изпълнение от Медицински университет – София с №1916/21.04.2016г. Договора между „Кимтекс ЛС“ ООД и Медицински университет – София е на стойност 13800 лв. без ДДС и е със същия предмет /строителен надзор/ на студентски общежития бл.11, бл.25, бл.40Б, в ж.к.“Студентски град“ , гр.София.

Комисията премина към обсъждане на представената обосновка от участника, при което установи следното:

В писмената обосновка подробно е описано образуването на предлаганата цена. Участникът е представил Удостоверение за добро изпълнение от Медицински университет – София.

Комисията реши, че с писмената си обосновка „Кимтекс ЛС“ ООД е доказал наличие на икономичност при изпълнението на поръчката и наличие на изключително благоприятни условия, чрез който участникът има възможността да изпълнява предложените от него условия в обществената поръчка.

Комисията реши да приеме писмената обосновка на „Кимтекс ЛС“ ООД и да го допусне до оценяване.

„ЕН АР Консулт“ ЕООД – участникът е представил следното за обосновка за предложената цена:

Дружеството е с дългогодишен опит и доказани практики при упражняване на Консултантски услуги по чл.166 от ЗУТ за обекти от подобен характер.

Седалището на дружеството е в гр. Хасково, но разполагат с офис в гр.София, снабден с отлична материална база и екипът , който ще бъде ангажиран за изпълнение на поръчката е осигурен с компютърна мрежа, факс, копирна машина, леки автомобили-3 бр. т.е. постоянните разходи са минимални.

Фирмата има сключени договори за изпълнение на консултантски услуги в гр.София, включително и в района на Студентски град.

Част от променливите разходи като офис консумативи, телекомуникации, транспорт, поддръжка и ремонт на транспортни средства и др. ще са за сметка на дружеството във връзка с изпълнение на други обекти в гр.София.

Всички специалисти, които ще работят по изпълнение на поръчката са назначени на трудов договор.

Финансовите разходи са сведени до минимум тъй като не ползват подизпълнител и имат назначени квалифицирани експерти.

Сумите по полиците за задължителните застраховки са заплатени.

Дружеството разполага с достатъчен наличен материал и човешки ресурс, както и голям брой сключени договори, за които към настоящия момент получават плащания.

Имат сключени договори за обекти с подобен характер и на сходна стойност.

Предвиждат разходите за изпълнение на договора да бъдат разпределени както следва:

- Възнаграждение на екип – 2 400,00 лв.
- Транспортни разходи – 550,00 лв.
- Разходи за офис /консумативи, телекомуникации и др./-730,00 лв.
- Непредвидени разходи – 500,00 лв.
- Общо разходи – 4 180,00 лв.
- Печалба – 620,00 лв.
- Общо – 4 800,00 лв.

Оферирарната цена е силно конкурентна, но съобразявайки се с пазара на този вид услуги, резултатите от провежданите търгове до сега и основната цел – да се осигури работа на екипа, я считат за достатъчно обективна.

Комисията премина към обсъждане на представената обосновка от участника, при което установи следното:

В писмената обосновка подробно е описано образуването на предлаганата цена.

Комисията реши, че с писмената си обосновка „ЕН АР Консулт“ ЕООД е доказал наличие на икономичност при изпълнението на поръчката и наличие на изключително благоприятни условия, чрез който участникът има възможността да изпълнява предложените от него условия в обществената поръчка.

Комисията реши да приеме писмената обосновка на „ЕН АР Консулт“ ЕООД и да го допусне до оценяване.

Комисията продължи своята работа с класиране на офертите на допуснатите участници, съгласно критерия за оценка „най-ниска цена“, както следва:

- 1 място – „Кимтекс ЛС“ ООД – предлагана цена - 4695,00 лв. без ДДС
- 2 място - „ЕН АР Консулт“ ЕООД - предлагана цена - 4800,00 лв. без ДДС
- 3 място - „Мултиплекс инженеринг“ ЕООД- предлагана цена - 7200,00 лв. без ДДС
- 4 място - „БСК инженеринг“ АД - предлагана цена - 9550,00 лв. без ДДС
- 5 място - „ГРАВИТИ КОНСУЛТИНГ“ ООД - предлагана цена - 12000,00 лв. без ДДС

Въз основа на горепосочените констатации, комисията предлага:

Да бъде сключен договор за „Независим строителен надзор /консултант/ по налично архитектурно заснемане, неразделна част към Актове за ПДС и по Договор № ОФ – 55/2015г. за „Изготвяне на строителни становища по всички части на студентските общежития – блокове с № 23А, 23Б, 24, 36Б, 53Б, 55В, 55Г, 61А и студентски стол № 33 на П”ССО” – УНСС” за одобряването им от Направление „Архитектура и градоустройство” към СО и възстановяване на строителните книжа на сградите“ с участника класиран на първо място „Кимтекс ЛС“ ООД на стойност 4 695,00лв. без ДДС, със срок за изготвяне на докладите за съответствие – 30 календарни дни. Договорът трябва да е обвързан и с времетраенето на процеса на одобрение от НАГ на наличното архитектурно заснемане, неразделна част от актовете за ПДС и строителните становища по всички части на студентските общежития – блокове с № 23А, 23Б, 24, 36Б, 53Б, 55В, 55Г, 61А и студентски стол № 33 на П”ССО”

– УНСС, необходими за възстановяване на строителните книжа на сградите, но не по-късно от 31.12.2016г.

**Отстранени участници:**

1. „СС-КОНСУЛТ“ ЕООД: на основание чл.69, ал.1, т.3 от ЗОП(отм.) и във вр. с §18 от ЗОП, в сила от 15.04.2016г. Техническото предложение за изпълнение на поръчката съдържащо се в плик №2 не отговаря на изискванията на документацията за участие, поради това, че участникът е посочил, че ще изготви комплексен доклад за извършената оценка за строеж: „Основен ремонт на сграда на бул.“Кн. Мария Луиза“, №114Б - гр. София“, а обекта на настоящата поръчка е „Независим строителен надзор /консултант/ по налично архитектурно заснемане, неразделна част към Актове за ПДС и по Договор № ОФ – 55/2015г. за „Изготвяне на строителни становища по всички части на студентските общежития – блокове с № 23А, 23Б, 24, 36Б, 53Б, 55В, 55Г, 61А и студентски стол № 33 на П”ССО” – УНСС” за одобряването им от Направление „Архитектура и градоустройство” към СО и възстановяване на строителните книжа на сградите“.

**КОМИСИЯ:**

арх. Албена Арбалиева..

Иван Любенов .....

Цветанка Горбова.....

От документа са заличени лични данни на основание чл. 4, ал. 1, т. 3 от ЗЗЛД и чл. 6, ал. 1, т. 5 от ЗДОИ