

УТВЪРДИЛ:
ПОМОЩНИК-РЕКТОР
/НИКОЛАЙ БАКЪРДЖИЕВ/

ПРОТОКОЛ №1
ОТ ЗАСЕДАНИЕ НА КОМИСИЯ
по Заповед № 537/21.03.2016 г.

Основание:	Заповед №537/21.03.2016г. на помощник-ректора Николай Бакърджиев за провеждане на обществена поръчка за избор на изпълнител за „Доставка и монтаж на стопански инвентар за студентските общежития на П“ССО“ - УНСС“.
Дата / Час / Място на заседание:	07.04.2016 г./ 09:30 ч. / зала П008
Дата на съставяне на протокола:	19.04.2016 г.
Състав:	Членове: 1. Христо Шопов – началник отдел „Общежития и ремонтна и инвеститорска дейност“ в П“ССО“. 2. Лилия Бояджиева – ръководител сектор „Правно обслужване“. 3. Явор Йовчев - гл. експерт, обществени поръчки и търгове в сектор “ОП и Т”, заместен от резервния член Радослав Костов – гл. експерт, обществени поръчки и търгове в сектор “ОП и Т“.
	Комисията единодушно избира за водещ на заседанието Христо Шопов – началник отдел „Общежития и ремонтна и инвеститорска дейност“ в П“ССО“.
Представени материали:	В срок са подадени следните оферти: Вх.№01/04.04.2016г./14:00 ч. – „НАД ДИЗАЙН“ ЕООД – обособена позиция 1, 2 и 3; Вх.№02/04.04.2016г./14:05 ч. – „ЛИДЕР КОНСТРУКТ“ ЕООД – обособена позиция 1, 2 и 3; Вх.№03/05.04.2016г./09:55 ч. – ЕТ „КАН-2001-ГЕНЧО КАНАЗИРЕВ“ – обособена позиция 1, 2 и 3; Вх.№04/05.04.2016г./13:13 ч. – „ОФИС ТРЕЙД БЪЛГАРИЯ“ ЕООД – обособена позиция 1, 2 и 3; Вх.№05/06.04.2016г./10:00 ч. – „КАР СТРОЙ“ ЕООД – обособена позиция 1, 2 и 3; Вх.№06/06.04.2016г./10:05 ч. – „ТРАНС КО 04“ ЕООД – обособена позиция 1, 2 и 3; Вх.№07/06.04.2016г./11:11 ч. – „ЛУКС ДООРС“ ЕООД – обособена позиция 1, 2 и 3; Вх.№08/06.04.2016г./14:00 ч. – „МЕБЕЛ ПЕРФЕКТ“ ЕООД – обособена позиция 1, 2 и 3; Вх.№09/06.04.2016г./14:30 ч. – „ГЪРКОВ КОНСУЛТ“ ЕООД – обособена позиция 1, 2 и 3; Вх.№10/06.04.2016г./14:40 ч. – „АМО“ ЕООД – обособена позиция 1, 2 и 3.

Радослав Костов – гл. експерт, обществени поръчки и търгове в сектор “Обществени поръчки и търгове” заместник на лицето, отговорно за провеждането на обществената поръчка - Явор Йовчев - гл. експерт, обществени поръчки и търгове в сектор “ОП и Т”, при който се съхраняват офертите ги предаде на комисията на заседанието.

След получаване на офертите всички членове на комисията на основание чл. 101з, ал. 2 от ЗОП попълниха декларации за липса на обстоятелствата по чл. 35, ал. 1, т. 2-4 от ЗОП.

На заседанието присъстваха:

1. Сузана Кристиянова Тодорова – упълномощен представител на „МЕБЕЛ ПЕРФЕКТ“ ЕООД;
2. Калоян Тодоров Янев - упълномощен представител на „ОФИС ТРЕЙД БЪЛГАРИЯ“ ЕООД.

На заседанието не присъстваха представители на средствата за масово осведомяване и други лица, освен вече споменатите.

Комисията отвори представените оферти по реда на тяхното подаване, както следва:

- ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 1:

1. „НАД ДИЗАЙН“ ЕООД - водещият заседанието на комисията обяви ценовото предложение на участника – 113,05 лв. без ДДС.
2. „ЛИДЕР КОНСТРУКТ“ ЕООД - водещият заседанието на комисията обяви ценовото предложение на участника – 141,37 лв. без ДДС.
3. ЕТ „КАН-2001-ГЕНЧО КАНАЗИРЕВ“ - водещият заседанието на комисията обяви ценовото предложение на участника – 165,35 лв. без ДДС.
4. ОФИС ТРЕЙД БЪЛГАРИЯ“ ЕООД - водещият заседанието на комисията обяви ценовото предложение на участника – 138 лв. без ДДС.
5. „КАР СТРОЙ“ ЕООД - водещият заседанието на комисията обяви ценовото предложение на участника – 170 лв. без ДДС.
6. „ТРАНС КО 04“ ЕООД - водещият заседанието на комисията обяви ценовото предложение на участника – 141,12 лв. без ДДС.
7. „ЛУКС ДООРС“ ЕООД - водещият заседанието на комисията обяви ценовото предложение на участника – 163 лв. без ДДС.
8. „МЕБЕЛ ПЕРФЕКТ“ ЕООД - водещият заседанието на комисията обяви ценовото предложение на участника – 102 лв. без ДДС.
9. „ГЪРКОВ КОНСУЛТ“ ЕООД - водещият заседанието на комисията обяви ценовото предложение на участника – 104,50 лв. без ДДС.
10. „АМО“ ЕООД - водещият заседанието на комисията обяви ценовото предложение на участника – 144 лв. без ДДС.

- ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 2:

1. „НАД ДИЗАЙН“ ЕООД - водещият заседанието на комисията обяви ценовото предложение на участника – 545,27 лв. без ДДС.

2. **„ЛИДЕР КОНСТРУКТ“ ЕООД** - водещият заседанието на комисията обяви ценовото предложение на участника – 691,24 лв. без ДДС.
3. **ЕТ „КАН-2001-ГЕНЧО КАНАЗИРЕВ“** - водещият заседанието на комисията обяви ценовото предложение на участника – 486,85 лв. без ДДС.
4. **ОФИС ТРЕЙД БЪЛГАРИЯ“ ЕООД** - водещият заседанието на комисията обяви ценовото предложение на участника – 496 лв. без ДДС.
5. **„КАР СТРОЙ“ ЕООД** - водещият заседанието на комисията обяви ценовото предложение на участника – 744 лв. без ДДС.
6. **„ТРАНС КО 04“ ЕООД** - водещият заседанието на комисията обяви ценовото предложение на участника – 478,89 лв. без ДДС.
7. **„ЛУКС ДООРС“ ЕООД** - водещият заседанието на комисията обяви ценовото предложение на участника – 344,50 лв. без ДДС.
8. **„МЕБЕЛ ПЕРФЕКТ“ ЕООД** - водещият заседанието на комисията обяви ценовото предложение на участника – 412 лв. без ДДС.
9. **„ГЪРКОВ КОНСУЛТ“ ЕООД** - водещият заседанието на комисията обяви ценовото предложение на участника – 437 лв. без ДДС.
10. **„АМО“ ЕООД** - водещият заседанието на комисията обяви ценовото предложение на участника – 563 лв. без ДДС.

- ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 3:

1. **„НАД ДИЗАЙН“ ЕООД** - водещият заседанието на комисията обяви ценовото предложение на участника – 18,38 лв. без ДДС.
2. **„ЛИДЕР КОНСТРУКТ“ ЕООД** - водещият заседанието на комисията обяви ценовото предложение на участника – 22,98 лв. без ДДС.
3. **ЕТ „КАН-2001-ГЕНЧО КАНАЗИРЕВ“** - водещият заседанието на комисията обяви ценовото предложение на участника – 20 лв. без ДДС.
4. **ОФИС ТРЕЙД БЪЛГАРИЯ“ ЕООД** - водещият заседанието на комисията обяви ценовото предложение на участника – 23,70 лв. без ДДС.
5. **„КАР СТРОЙ“ ЕООД** - водещият заседанието на комисията обяви ценовото предложение на участника – 30 лв. без ДДС.
6. **„ТРАНС КО 04“ ЕООД** - водещият заседанието на комисията обяви ценовото предложение на участника – 23,33 лв. без ДДС.
7. **„ЛУКС ДООРС“ ЕООД** - водещият заседанието на комисията обяви ценовото предложение на участника – 22,99 лв. без ДДС.
8. **„МЕБЕЛ ПЕРФЕКТ“ ЕООД** - водещият заседанието на комисията обяви ценовото предложение на участника – 25 лв. без ДДС.
9. **„ГЪРКОВ КОНСУЛТ“ ЕООД** - водещият заседанието на комисията обяви ценовото предложение на участника – 20,80 лв. без ДДС.
10. **„АМО“ ЕООД** - водещият заседанието на комисията обяви ценовото предложение на участника – 25 лв. без ДДС.

Упълномощените представители на „МЕБЕЛ ПЕРФЕКТ“ ЕООД и „ОФИС ТРЕЙД БЪЛГАРИЯ“ ЕООД отказаха да подписват техническите и ценовите предложения на участниците по всички обособени позиции.

Комисията реши да продължи своята работа на закрито заседание /участниците в процедурата, или техни упълномощени представители, както и представители на средствата за масово осведомяване и на други лица не могат да присъстват при действията на комисията на този етап/ с разглеждане на офертите на единствения участник, относно наличието и редовността на представените документи в съответствие изискванията на ЗОП и публичната покана.

КОМИСИЯ:

Членове:

1. Христо Шопов – началник отдел „Общежития и ремонтна и инвеститорска дейност“ в П“ССО“
2. Лилия Бояджиева – ръководител сектор „Правно обслужване“
3. Радослав Костов – гл. експерт, обществени поръчки и търгове в сектор “ОП и Т“

УТВЪРДИЛ:
ПОМОЩНИК-РЕКТОР

/НИКОЛАЙ БАКЪРДЖИЕВ/

ПРОТОКОЛ №2
ОТ ЗАСЕДАНИЕ НА КОМИСИЯ
по Заповед № 537/21.03.2016 г.

Основание:	<i>Заповед №537/21.03.2016г. на помощник-ректора Николай Бакърджиев за провеждане на обществена поръчка за избор на изпълнител за „Доставка и монтаж на стопански инвентар за студентските общежития на П“ССО“ - УНСС“.</i>
Дата / Час / Място на заседание:	<i>20.04.2016 г./ 09:00 ч. / зала П008</i>
Дата на съставяне на протокола:	<i>22.04.2016 г.</i>
Състав:	<i>Членове: 1. Христо Шопов – началник отдел „Общежития и ремонтна и инвеститорска дейност“ в П“ССО“. 2. Лилия Бояджиева – ръководител сектор „Правно обслужване“. 3. Явор Йовчев - гл. експерт, обществени поръчки и търгове в сектор “ОП и Т“.</i>

Комисията продължи своята работа на закрито заседание /участниците в процедурата, или техни упълномощени представители, както и представители на средствата за масово осведомяване и на други лица не могат да присъстват при действията на комисията на този етап/, при което установи следното:

- ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 1:

- 1. „НАД ДИЗАЙН“ ЕООД** - комисията установи, че документите не отговарят на изискванията на възложителя и на ЗОП. Ценовото предложение не е попълнено, съгласно изискванията на документацията за участие. Участникът **не се допуска** до по-нататъшно участие в обществената поръчка за обособената позиция, поради разминаване на посочения общ сбор на ценовото предложение от 113,05 лв. без ДДС на базата, на което участника трябва да бъде класиран и действителният общ сбор от единичните цени – 112,99 лв. без ДДС, който участника е предложил.
- 2. „ЛИДЕР КОНСТРУКТ“ ЕООД** - комисията установи, че документите отговарят на изискванията на възложителя и на ЗОП и дружеството се допуска до по нататъшно участие в обществената поръчка.

3. **ЕТ „КАН-2001-ГЕНЧО КАНАЗИРЕВ“** - комисията установи, че документите отговарят на изискванията на възложителя и на ЗОП и дружеството се допуска до по нататъшно участие в обществената поръчка.
4. **ОФИС ТРЕЙД БЪЛГАРИЯ“ ЕООД** - комисията установи, че документите отговарят на изискванията на възложителя и на ЗОП и дружеството се допуска до по нататъшно участие в обществената поръчка.
5. **„КАР СТРОЙ“ ЕООД** - комисията установи, че документите отговарят на изискванията на възложителя и на ЗОП и дружеството се допуска до по нататъшно участие в обществената поръчка.
6. **„ТРАНС КО 04“ ЕООД** - комисията установи, че документите отговарят на изискванията на възложителя и на ЗОП и дружеството се допуска до по нататъшно участие в обществената поръчка.
7. **„ЛУКС ДООРС“ ЕООД** - комисията установи, че документите отговарят на изискванията на възложителя и на ЗОП и дружеството се допуска до по нататъшно участие в обществената поръчка.
8. **„МЕБЕЛ ПЕРФЕКТ“ ЕООД** - комисията установи, че документите отговарят на изискванията на възложителя и на ЗОП и дружеството се допуска до по нататъшно участие в обществената поръчка.
9. **„ГЪРКОВ КОНСУЛТ“ ЕООД** - комисията установи, че документите отговарят на изискванията на възложителя и на ЗОП и дружеството се допуска до по нататъшно участие в обществената поръчка.
10. **„АМО“ ЕООД** - комисията установи, че документите отговарят на изискванията на възложителя и на ЗОП и дружеството се допуска до по нататъшно участие в обществената поръчка.

- ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 2:

1. **„НАД ДИЗАЙН“ ЕООД** - комисията установи, че документите отговарят на изискванията на възложителя и на ЗОП и дружеството се допуска до по нататъшно участие в обществената поръчка.
2. **„ЛИДЕР КОНСТРУКТ“ ЕООД** - комисията установи, че документите отговарят на изискванията на възложителя и на ЗОП и дружеството се допуска до по нататъшно участие в обществената поръчка.
3. **ЕТ „КАН-2001-ГЕНЧО КАНАЗИРЕВ“** - комисията установи, че документите отговарят на изискванията на възложителя и на ЗОП и дружеството се допуска до по нататъшно участие в обществената поръчка.
4. **ОФИС ТРЕЙД БЪЛГАРИЯ“ ЕООД** - комисията установи, че документите отговарят на изискванията на възложителя и на ЗОП и дружеството се допуска до по нататъшно участие в обществената поръчка.
5. **„КАР СТРОЙ“ ЕООД** - комисията установи, че документите отговарят на изискванията на възложителя и на ЗОП и дружеството се допуска до по нататъшно участие в обществената поръчка.
6. **„ТРАНС КО 04“ ЕООД** - комисията установи, че документите отговарят на изискванията на възложителя и на ЗОП и дружеството се допуска до по нататъшно участие в обществената поръчка.

7. **„ЛУКС ДООРС“ ЕООД** - комисията установи, че документите отговарят на изискванията на възложителя и на ЗОП и дружеството се допуска до по нататъшно участие в обществената поръчка.
8. **„МЕБЕЛ ПЕРФЕКТ“ ЕООД** - комисията установи, че документите отговарят на изискванията на възложителя и на ЗОП и дружеството се допуска до по нататъшно участие в обществената поръчка.
9. **„ГЪРКОВ КОНСУЛТ“ ЕООД** - комисията установи, че документите отговарят на изискванията на възложителя и на ЗОП и дружеството се допуска до по нататъшно участие в обществената поръчка.
10. **„АМО“ ЕООД** - комисията установи, че документите отговарят на изискванията на възложителя и на ЗОП и дружеството се допуска до по нататъшно участие в обществената поръчка.

- ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 3:

1. **„НАД ДИЗАЙН“ ЕООД** - комисията установи, че документите отговарят на изискванията на възложителя и на ЗОП и дружеството се допуска до по нататъшно участие в обществената поръчка.
2. **„ЛИДЕР КОНСТРУКТ“ ЕООД** - комисията установи, че документите отговарят на изискванията на възложителя и на ЗОП и дружеството се допуска до по нататъшно участие в обществената поръчка.
3. **ЕТ „КАН-2001-ГЕНЧО КАНАЗИРЕВ“** - комисията установи, че документите отговарят на изискванията на възложителя и на ЗОП и дружеството се допуска до по нататъшно участие в обществената поръчка.
4. **ОФИС ТРЕЙД БЪЛГАРИЯ“ ЕООД** - комисията установи, че документите отговарят на изискванията на възложителя и на ЗОП и дружеството се допуска до по нататъшно участие в обществената поръчка.
5. **„КАР СТРОЙ“ ЕООД** - комисията установи, че документите отговарят на изискванията на възложителя и на ЗОП и дружеството се допуска до по нататъшно участие в обществената поръчка.
6. **„ТРАНС КО 04“ ЕООД** - комисията установи, че документите отговарят на изискванията на възложителя и на ЗОП и дружеството се допуска до по нататъшно участие в обществената поръчка.
7. **„ЛУКС ДООРС“ ЕООД** - комисията установи, че документите отговарят на изискванията на възложителя и на ЗОП и дружеството се допуска до по нататъшно участие в обществената поръчка.
8. **„МЕБЕЛ ПЕРФЕКТ“ ЕООД** - комисията установи, че документите отговарят на изискванията на възложителя и на ЗОП и дружеството се допуска до по нататъшно участие в обществената поръчка.
9. **„ГЪРКОВ КОНСУЛТ“ ЕООД** - комисията установи, че документите отговарят на изискванията на възложителя и на ЗОП и дружеството се допуска до по нататъшно участие в обществената поръчка.
10. **„АМО“ ЕООД** - комисията установи, че документите отговарят на изискванията на възложителя и на ЗОП и дружеството се допуска до по нататъшно участие в обществената поръчка.

В съответствие с разпоредбите на ЗОП и ВПВОП на УНСС комисията извърши проверка на офертите за наличието на предложение с числово изражение, което подлежи на оценяване и е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка, при което установи следното:

„МЕБЕЛ ПЕРФЕКТ“ ЕООД - обособена позиция 1 - „Доставка и монтаж на единични легла с еднолицеви матраци за студентските общежития на П“ССО“ – УНСС“:

Общ сбор на ценовото предложение:

Предложение на участника (Y) - 102, 00 лв. без ДДС

Средна стойност на останалите участници (X) – 145,92 лв. без ДДС

Комисията изчисли разликата между предложението на участника и средната стойност на останалите участници по формулата:

$[(X-Y)/X]*100 = A$, където X е средната стойност на останалите участници, Y е предложението на участника, A е разликата в проценти

$$[(145,92 - 102)/145,92]*100 = \underline{\underline{30,10 \%}}$$

„ГЪРКОВ КОНСУЛТ“ ЕООД - обособена позиция 1 - „Доставка и монтаж на единични легла с еднолицеви матраци за студентските общежития на П“ССО“ – УНСС“:

Общ сбор на ценовото предложение:

Предложение на участника (Y) - 104,50 лв. без ДДС

Средна стойност на останалите участници (X) – 145,60 лв. без ДДС

Комисията изчисли разликата между предложението на участника и средната стойност на останалите участници по формулата:

$[(X-Y)/X]*100 = A$, където X е средната стойност на останалите участници, Y е предложението на участника, A е разликата в проценти

$$[(145,60 - 104,50)/145,60]*100 = \underline{\underline{28,23 \%}}$$

„ЛУКС ДООРС“ ЕООД - обособена позиция 2 - „Доставка и монтаж на бюра, маси, гардероби и секции за студентските общежития на П“ССО“ – УНСС“:

Общ сбор на ценовото предложение:

Предложение на участника (Y) - 344,50 лв. без ДДС

Средна стойност на останалите участници (X) – 539,36 лв. без ДДС

Комисията изчисли разликата между предложението на участника и средната стойност на останалите участници по формулата:

$[(X-Y)/X]*100 = A$, където X е средната стойност на останалите участници, Y е предложението на участника, A е разликата в проценти

$$[(539,36 - 344,50)/539,36]*100 = \underline{\underline{36,13 \%}}$$

„МЕБЕЛ ПЕРФЕКТ“ ЕООД - обособена позиция 2 - „Доставка и монтаж на бюра, маси, гардероби и секции за студентските общежития на П“ССО“ – УНСС“:

Общ сбор на ценовото предложение:

Предложение на участника (Y) - 412 лв. без ДДС

Средна стойност на останалите участници (X) – 531,86 лв. без ДДС

Комисията изчисли разликата между предложението на участника и средната стойност на останалите участници по формулата:

$[(X-Y)/X]*100 = A$, където X е средната стойност на останалите участници, Y е предложението на участника, A е разликата в проценти
 $[(531,86 - 412)/531,86]*100 = \underline{22,54 \%}$

„НАД ДИЗАЙН“ ЕООД - обособена позиция 3 - „Доставка на ученически столове за студентските общежития на П“ССО“ – УНСС“:

Общ сбор на ценовото предложение:

Предложение на участника (Y) - 18,38 лв. без ДДС

Средна стойност на останалите участници (X) – 23,76 лв. без ДДС

Комисията изчисли разликата между предложението на участника и средната стойност на останалите участници по формулата:

$[(X-Y)/X]*100 = A$, където X е средната стойност на останалите участници, Y е предложението на участника, A е разликата в проценти
 $[(23,76 - 18,38)/23,76]*100 = \underline{22,64 \%}$

Комисията реши да поиска подробна писмена обосновка за начина на образуване на общия сбор на ценовото предложение от **„МЕБЕЛ ПЕРФЕКТ“ ЕООД, „ГЪРКОВ КОНСУЛТ“ ЕООД, „ЛУКС ДООРС“ ЕООД и „НАД ДИЗАЙН“ ЕООД.**

За останалите участници в обществената поръчка не е установено наличие на предложение с числово изражение, което подлежи на оценяване и е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка.

Комисията реши да продължи своята работа след получаване на писмените обосновки на **„МЕБЕЛ ПЕРФЕКТ“ ЕООД, „ГЪРКОВ КОНСУЛТ“ ЕООД, „ЛУКС ДООРС“ ЕООД и „НАД ДИЗАЙН“ ЕООД.**

КОМИСИЯ:

Членове:

1. Христо Шопов – началник отдел „Общежития и ремонтна и инвеститорска дейност“ в П“ССО“
2. Лилия Бояджиева – ръководител сектор „Правно обслужване“
3. Явор Йовчев - гл. експерт, обществени поръчки и търгове в сектор “ОП и Т“

УТВЪРДИЛ:

ПОМОЩНИК-РЕКТОР:

/НИКОЛАЙ БАКЪРДЖИЕВ/

ПРОТОКОЛ №3
ОТ ЗАСЕДАНИЕ НА КОМИСИЯ
по Заповед № 537/21.03.2016 г.

Основание:	<i>Заповед №537/21.03.2016г. на помощник-ректора Николай Бакърджиев за провеждане на обществена поръчка за избор на изпълнител за „Доставка и монтаж на стопански инвентар за студентските общежития на П“ССО“ - УНСС“.</i>
Дата / Час / Място на заседание:	<i>09.05.2016 г./ 09:00 ч. / зала П008</i>
Дата на съставяне на протокола:	<i>13.05.2016 г.</i>
Състав:	<i>Членове:</i> <i>1. Христо Шопов – началник отдел „Общежития и ремонтна и инвеститорска дейност“ в П“ССО“.</i> <i>2. Лилия Бояджиева – ръководител сектор „Правно обслужване“.</i> <i>3. Явор Йовчев - гл. експерт, обществени поръчки и търгове в сектор “ОП и Т“.</i>

Комисията продължи своята работа на закрито заседание с разглеждане на получените в срок писмени обосновки за начина на образуване на общия сбор на ценовите предложения на участниците „ГЪРКОВ КОНСУЛТ“ ЕООД – Вх. № 11/26.04.2016г./08:57ч. - по обособена позиция 1 - „Доставка и монтаж на единични легла с еднолицеви матраци за студентските общежития на П“ССО“ – УНСС“, „ЛУКС ДООРС“ ЕООД – Вх. № 12/26.04.2016г./11:02ч. – по обособена позиция 2 - „Доставка и монтаж на бюра, маси, гардероби и секции за студентските общежития на П“ССО“ – УНСС“, „МЕБЕЛ ПЕРФЕКТ“ ЕООД – Вх. № 13/26.04.2016г./14:35ч. - по обособена позиция 1 - „Доставка и монтаж на единични легла с еднолицеви матраци за студентските общежития на П“ССО“ – УНСС“ и по обособена позиция 2 - „Доставка и монтаж на бюра, маси, гардероби и секции за студентските общежития на П“ССО“ – УНСС“ и „НАД ДИЗАЙН“ ЕООД – Вх. № 14/26.04.2016г./15:22ч. – по обособена позиция 3 - „Доставка на ученически столове за студентските общежития на П“ССО“ – УНСС“ и установи следното:

„ГЪРКОВ КОНСУЛТ“ ЕООД - в обосновката си посочват:

„Ценовото предложение относно леглата, изработени от „Гърков Консулт“ ЕООД, е формирано на основание на следните компоненти:

„Гърков Консулт“ ЕООД е производител на мебели за висши и средни училища. Фирмата е значим производител на мебели и ползва преференциални цени от фирмите-доставчици на ЛПДЧ, крепежни елементи, мебелни кантове и т.н.

„Гърков Консулт“ ЕООД разполага с необходимите за производство машини - разкриващи циркуляри, кантираци машини, пробивни машини, дупчеци машини,

лвнтоотрезни машини за метал, апаратура за електростатично боядисване. Изцяло новите и съвременни машини на фирмата повишават производителността на труда и намаляват себестойността на изделията.

При ценообразуването са заложили следните компоненти за един брой изделие:

- Вложени материали - 29,00 лева в т.ч. 1/2 плоча ЛПДЧ, 11 л/м кант 2 мм, 4 броя метални планки (по една на всеки от четирите ъгъла), 1 комплект крепежни елементи, 10 броя предпазни стъпки ПВЦ;
- Заплати и осигуровки - 8,50 лева;
- Режийни и непредвидени разходи - 2,5 лева (приблизителна равностойност на 10 %)
- Транспортни разходи и монтаж - 1,50 лева (приблизителната равностойност 5 %)
- Печалба - 3,5 лева (приблизителна равностойност на 10 %)

Ценовото предложение относно матраците, предлагани от „Гърков Консулт“ ЕООД, е формирано на основание на следните компоненти:

„Гърков Консулт“ ЕООД има рамков договор с български производител на матраци по цени от едровата прайс листа на фирмата в т.ч. и на стоката по посочената позиция.

При формиране на цената „Гърков Консулт“ ЕООД е заложили следните компоненти:

- доставна цена и транспорт - 54,00 лева без ДДС.
- печалба - 5,5 лева (приблизителна равностойност на 10 %)

Моля да приемете настоящата писмена обосновка, основаваща се на хипотезата на чл. 70, ал. 2, т.2, 3 и 4 от ЗОП.

Комисията продължи своята работа с обсъждане на обосновката и реши да я приеме и да допусне „ГЪРКОВ КОНСУЛТ“ ЕООД до по-нататъшно участие в обществената поръчка по обособената позиция, поради следните съображения: в приложената обосновка, участника подробно е представил ценообразуване, с което показва и анализира икономичност при изпълнението на поръчката и наличие на изключително благоприятни условия за него, основавайки се на следните обстоятелства – ползване на преференциални цени от фирмите-доставчици, използване на собствените ресурси, машини и съоръжения, което води до повишаване на производителността на труда и намаляване на себестойността на изделията. Така участника е доказал наличието на обективни обстоятелства свързани с икономичност при изпълнение на обществената поръчка и наличието на изключително благоприятни условия за участника.

„ЛУКС ДООРС“ ЕООД - в обосновката си посочват:

„Фирма „Лукс Доорс“ ЕООД разполага с високо технологична италианска производствена линия за производство на корпусна мебел, която работи икономично, бързо и ефективно - изцяло автоматизирана изработка на детайлите позволява до три пъти съкращаване на производствения процес в изработката на мебели. Мебелите от които се нуждае Възложителя съвпадат с нашата производствена

листа по вид и размери и се намират в постоянно производство, а освен това имаме и готови количества на склад в 18 различни цвята,

Фирмата предлага оригинално решение за изпълнение на обществената поръчка, тъй като разполага с екип от специалисти - монтажници, които монтират бързо, качествено и ефективно голям брой изделия. Организацията на работния процес е на три смени, което допълнително съкращава срока на изработка на изделията, както и намалява себестойността на произведените изделия, а оттам и цената на продукта за крайния клиент.

Изключително благоприятни условия за фирма „Лукс Доорс“ ЕООД са дългогодишните договори с доставчици, благодарение на които е специално обособен склад поддържа големи количества ПДЧ и други материали необходими при производството на мебели, което ни позволява да започнем работа веднага след подписване на договора, без да се налага времево изчакване за зареждане. А ниските доставки и цени, които сме договорили с нашите партньори са предпоставка за формиране на крайна ниска цена запазвайки качеството на готовото изделие.

Многократното ни участие и изпълнение в подобни тържесни процедури ни дава допълнителен опит и отработени многократно планови схеми за бърза и ефективна работа, както и икономичност при изпълнение на подобен род обществени поръчки.

Дългогодишен и висококвалифициран екип от специалисти отговарят за бързата и цялостна качествена окомплектовка на изработените изделия.

Специален екип преминал обучение към сертифициращата фирма следи стриктно за качеството на всяко изделие. Не се допускат компромиси с качеството на произведените детайли.

Наличието на собствен автомобилен парк, ни позволява бърза доставка до всяка точка на страната.

Високото качество на използваните материали (плоскости, кантове, летила, крепежни елементи и др.), както и съвременната технология на сглобяване ни позволява да работим с високо качество и малък марж за постигане на ниска крайна цена.

Както доброто техническо решение, което предлагаме за изпълнение на обществената поръчка, така и фактите описани по-горе обосновават предложената от нас цена, която независимо от промяната на икономическите условия в страната остава твърда и непроменлива за срока на цялостното изпълнение на договора.

Гарантираме, че сме в състояние да изработим, доставим и монтираме мебелите и оборудването предмет на поръчката в посочения срок, на посочените от нас цени и с перфектно качество.“

Комисията продължи своята работа с обсъждане на обосновката и реши да я приеме и да допусне „ЛУКС ДООРС“ ЕООД до по-нататъшно участие в обществената поръчка по обособената позиция, поради следните съображения: в приложената обосновка, участника подробно е анализирал икономичността при изпълнението на поръчката, оригиналното решение за изпълнение и наличието на изключително благоприятни условия за участника, основавайки се на следните обстоятелства - автоматизирана изработка на детайлите, позволяваща до три пъти съкращаване на производствения процес в изработката на мебели, организацията на работния процес на три смени, което допълнително съкращава

срока на изработка на изделията и намалява себестойността на произведените изделия, а оттам и цената на продукта, дългогодишните договори с доставчици на ниски цени, собствен автомобилен парк, съвременната технология на сглобяване. Така участника е доказал наличието на обективни обстоятелства свързани с икономичност при изпълнение на обществената поръчка, оригинално решение за изпълнение и наличието на изключително благоприятни условия за участника.

„МЕБЕЛ ПЕРФЕКТ“ ЕООД - в обосновката си посочват:

„Фирмата извършва цялостно обзавеждане и оборудване на културни, социални, детски, учебни и обществени заведения и институции и е специализирана в тази насока.

Фирмата ни има богат опит в извършването на доставки на обзавеждане и оборудване с доказано високо качество, за което свидетелства и Сертификата на фирмата за въведена система за управление на качеството ISO 9001:2008.

Фирмата работи с производители и вносители на плоскости от ПДЧ, кантове за плоскости и мебелен обков, както и с производители на матраци в цяла България.

В резултат на дългогодишните контакти с фирмите производители и вносители на материалите за мебели и матраците фирма „МЕБЕЛ ПЕРФЕКТ“ ЕООД е постигнала изключително изгодни преференциални цени.

За преференциалните цени, които фирмата ползва от фирмите доставчици и производители на материалите за изработка на мебели прилагаме писмени доказателства - договори обосноваващи ексклузивните цени предложени в ценовото ни предложение.

Икономия на вложените материали сме постигнали, използвайки следните налични възможности:

- Наличен технологичен ресурс;
- По-големи обеми на поръчките и тяхното разнообразие.

Кое то ни позволи въвеждането на компютърна система за разкрой на:

- ПДЧ плочите.

При едновременно разкрояване на детайлите се постига минимална фира и се оползотворяват и най-дребните детайли. Това довежда до намаляване цената на вложените материали. Липсата на остатъчен материал/фира довежда и до чувствително намаление цената на offerираните артикули по обособените позиции.

Фирма „МЕБЕЛ ПЕРФЕКТ“ ЕООД разполага със собствен транспорт - бус за доставката на артикулите по обществената поръчка.

Съкращаването на разходите за транспорт в конкретният случай сме постигнали с:

- вида на собственото ни транспортно средство - бус, дизелов, икономичен от към страна на дизелово гориво;
- максимално късото разстояние между обектите за закупуване на материалите, цеха за производство, както и мястото на доставката - УНСС - гр. София.

Минимално заложена печалба.

Приложения:

Договор с фирма за ПДЧ и Кантове ф-ма „ЛЕМЕЗ“ ООД гр. София.

Договор с фирма за матраци ф-ма „ТЕД БЕД“ ЕАД гр. Пловдив.

Договор с фирма за мебелен обков ф-ма „Филда Пласт“ ЕООД.

Комисията продължи своята работа с обсъждане на обосновката и реши да я приеме и да допусне „МЕБЕЛ ПЕРФЕКТ“ ЕООД до по-нататъшно участие в обществената поръчка по двете обособени позиции, поради следните съображения: в приложената обосновка, участника е анализирал икономичността при изпълнението на поръчката, оригиналното решение за изпълнение и наличието на изключително благоприятни условия за участника, основавайки се на следните обстоятелства - дългогодишните контакти с фирмите производители и вносители на материалите за мебелите и матраците на преференциални цени, едновременно разкрояване на детайлите, наличие на собствен транспорт, близостта между обектите за закупуване на материалите, цеха за производство, както и мястото на доставката. Така участника е доказал наличието на обективни обстоятелства свързани с икономичност при изпълнение на обществената поръчка, оригинално решение за изпълнение и наличието на изключително благоприятни условия за участника.

„НАД ДИЗАЙН“ ЕООД - в обосновката си посочват:

„В предложената от нас цена за ученически стол /ед. цена/ 18,38 лв. без ДДС с параметри: с усилена метална тръбна конструкция, изцяло заварена от тръба с диаметър 21,3/1,4мм., епоксиполиестерно покритие в сив цвят; седалка и облегалка от слоеста дървесина, лакирани, с ергономична форма, дебелина – 6 мм. Размер на седалката - 370/370мм., размер на облегалката- 390/180мм., са включени: цената на стоката, транспортните разходи, товаро-разтоварни работи до склада на съответното студентско общежитие на П“ССО“ и монтажа на стоката. Общият сбор на ценовото ни предложение ще бъде съобразено с изискването на възложителя по конкретната обособена позиция, а именно: до 15 000 лв. без ДДС, а съответното количество и място на доставка ще бъде уточнено във възлагателното писмо на Възложителя, съобразно Чл. 4. (1) във връзка с чл. 3 (2) от приложения към документацията проект на договор. При определената от нас цена, моля да вземете предвид, че ползва преференции, а именно:

Представяваното от мен дружество е регистрирано като специализирано предприятие по смисъла на чл.28 от Закона за интеграция на хората с увреждания и като такова предприятието ползва ред преференции от държавата. Една от тези преференции е по смисъла на чл.1, ал.3 от НАРЕДБА за реда за възстановяване на внесени осигурителни вноски от работодатели и специализираните предприятия, трудово-лечебни бази и кооперациите на хората с увреждания, членуващи в национално представителните организации на и за хора с увреждания. По смисъла на тази разпоредба на специализираните предприятия, каквото е представяваното от мен дружество, се възстановяват 50 на сто от внесените осигурителни вноски за работещите, влизащи в списъчния брой на персонала. Това не е без значение поради факта, че един от елементите, които сформира цената на крайния продукт е фактора работна ръка и по конкретно размера на трудовото възнаграждение и осигуровките, които дружеството по закон е длъжно да внася ежесемесечно.

На следващо място не без значение е и фактът, че „Над Дизайн“ ЕООД има реализирани значителни обеми от продажби, поради факта, че е изпълнител на множество договори с частни и държани контрагенти, което от своя страна води до ниска себестойност на предлаганите стоки. Дружеството поддържа големи складови наличности, с което се избягват негативните последици от увеличаване на доставните цени. Целта ми като управител на „Над Дизайн“ ЕООД е да гарантирам контрагентите ми с постоянни ценови условия за дълъг период от време.

„Над Дизайн“ ЕООД разчита на собствено производство, тъй като притежава многоброен брой собствени машини, част от които са: „Циркуляр с алуминиева карета, наклоняеми дискове и подрезвач ROBLAND, модел Z-300 "CE"; едностранна кантираща машина SEHISA, model Compact - 6.2, комплектована с усилена гилотина за 2мм ПВЦ кант, фрезови модул ВС-5, с фрезови глави Ф70/20/17/24, със сменяеми ТСП R2мм, циклещ модул, полиращ модул; компресор ВК 119-270-5.5 TP; щрайхмус; абрихт; фреза; банциг, които машини са необходими за изработването на стоките, предмет на поръчката. Имаме взаимоотношения с надеждни партньори, доставчици и производители, което гарантира по-добри цени и се спестява от евентуални надценки, възникващи от продажбата на стоки. Поддържаме директен контакт с част от производителите на стоки и благодарение на позицията ни като коректен платец имаме възможност да договаряме преференциални цени за определена група стоки, сред които са и стоките, необходими за изработването на ученическите столове, предмет на поръчката.

В предлаганата от нас цена сме калкулирали минимални нива на печалба.

С оглед и внедрената ни система за управление на качеството ISO 9001:2008 се намаляват разходите ни за: оперативно управление на ежедневната дейност, управление на складовото стопанство на фирмата и поддържането или липсата на оборотни стоки, отпада нуждата от висококвалифицирани специалисти при извършване на ежедневни дейности, на които специалисти трудовите възнаграждения са значително и по-високи.

Ползваме преференциални цени за гориво към бензиностанциите на „Лукойл“, с което се минимализират и разходите ни за транспорт, което пряко се отразява на крайната цена за доставката на столовете.

Уважаема комисия, С оглед на всичко гореизложено, Ви моля да приемете настоящата обосновка, тъй като считам, че посочените обстоятелства в нея са обективни.

Приложение:

1. Копие от удостоверение, издадено от АХУ;
2. Копие от сертификат ISO 9001:2008.“

Комисията продължи своята работа с обсъждане на обосновката и реши да я приеме и да допусне „НАД ДИЗАЙН“ ЕООД до по-нататъшно участие в обществената поръчка по обособената позиция, поради следните съображения: в приложената обосновка, участника подробно е анализирал икономичността при изпълнението на поръчката, оригиналното решение за изпълнение и наличието на изключително благоприятни условия за участника, основавайки се на следните обстоятелства – поддържане на големи складови наличности, с което се избягват

негативните последици от увеличаване на доставните цени, използване на собствените ресурси, машини и съоръжения, договорени преференциални цени за определена група стоки, сред които са и стоките, необходими за изработването на ученическите столове, предмет на поръчката, оперативно управление на ежедневната дейност, управление на складовото стопанство на фирмата и поддържането или липсата на оборотни стоки. Така участника е доказал наличието на обективни обстоятелства свързани с икономичност при изпълнение на обществената поръчка, оригинално решение за изпълнение и наличието на изключително благоприятни условия за участника.

Комисията премина към класиране на допуснатите участници, съгласно критерия за оценка „най-ниска цена“, както следва:

- за обособена позиция 1 - „Доставка и монтаж на единични легла с едностранни матраци за студентските общежития на П“ССО“ – УНСС“:

1 място - „МЕБЕЛ ПЕРФЕКТ“ ЕООД – обща сума/ед. цена/ – 102 лв. без ДДС.

2 място - „ГЪРКОВ КОНСУЛТ“ ЕООД - обща сума/ед. цена/ – 104,50 лв. без ДДС.

3 място – „ОФИС ТРЕЙД БЪЛГАРИЯ“ ЕООД - обща сума/ед. цена/ – 138 лв. без ДДС.

4 място – „ТРАНС КО 04“ ЕООД - обща сума/ед. цена/ – 141,12 лв. без ДДС.

5 място – „ЛИДЕР КОНСТРУКТ“ ЕООД - обща сума/ед. цена/ – 141,37 лв. без ДДС.

6 място – „АМО“ ЕООД - обща сума/ед. цена/ – 144 лв. без ДДС.

7 място – „ЛУКС ДООРС“ ЕООД - обща сума/ед. цена/ – 163 лв. без ДДС.

8 място – ЕТ „КАН-2001-ГЕНЧО КАНАЗИРЕВ“ - обща сума/ед. цена/ – 165,35 лв. без ДДС.

9 място – „КАР СТРОЙ“ ЕООД - обща сума/ед. цена/ – 170 лв. без ДДС.

- за обособена позиция 2 - „Доставка и монтаж на бюра, маси, гардероби и секции за студентските общежития на П“ССО“ – УНСС“:

1 място - „ЛУКС ДООРС“ ЕООД - обща сума/ед. цена/ – 344,50 лв. без ДДС.

2 място - „МЕБЕЛ ПЕРФЕКТ“ ЕООД - обща сума/ед. цена/ – 412 лв. без ДДС.

3 място - „ГЪРКОВ КОНСУЛТ“ ЕООД - обща сума/ед. цена/ - 437 лв. без ДДС.

4 място - „ТРАНС КО 04“ ЕООД - обща сума/ед. цена/ - 478,89 лв. без ДДС.

5 място - ЕТ „КАН-2001-ГЕНЧО КАНАЗИРЕВ“ - обща сума/ед. цена/ - 486,85 лв. без ДДС.

6 място – „ОФИС ТРЕЙД БЪЛГАРИЯ“ ЕООД - обща сума/ед. цена/ - 496 лв. без ДДС.

7 място – „НАД ДИЗАЙН“ ЕООД - обща сума/ед. цена/ - 545,27 лв. без ДДС.

8 място – „АМО“ ЕООД - обща сума/ед. цена/ - 563 лв. без ДДС.

9 място – „ЛИДЕР КОНСТРУКТ“ ЕООД - обща сума/ед. цена/ - 691,24 лв. без ДДС.

10 място – „КАР СТРОЙ“ ЕООД - обща сума/ед. цена/ - 744 лв. без ДДС.

- за обособена позиция 3 - „Доставка на ученически столове за студентските общежития на П“ССО“ – УНСС“:

1 място - „НАД ДИЗАЙН“ ЕООД - ценово предложение/ед. цена/ – 18,38 лв. без ДДС.

2 място - ЕТ „КАН-2001-ГЕНЧО КАНАЗИРЕВ“ - ценово предложение/ед. цена/ – 20 лв. без ДДС.

3 място - „ГЪРКОВ КОНСУЛТ“ ЕООД - ценово предложение/ед. цена/ – 20,80 лв. без ДДС.

4 място - „ЛИДЕР КОНСТРУКТ“ ЕООД - ценово предложение/ед. цена/ – 22,98 лв. без ДДС.

5 място - „ЛУКС ДООРС“ ЕООД - ценово предложение/ед. цена/ – 22,99 лв. без ДДС.

6 място - „ТРАНС КО 04“ ЕООД - ценово предложение/ед. цена/ – 23,33 лв. без ДДС.

7 място - „ОФИС ТРЕЙД БЪЛГАРИЯ“ ЕООД - ценово предложение/ед. цена/ – 23,70 лв. без ДДС.

8 място - „МЕБЕЛ ПЕРФЕКТ“ ЕООД - ценово предложение/ед. цена/ – 25 лв. без ДДС.

8 място - „АМО“ ЕООД - ценово предложение/ед. цена/ – 25 лв. без ДДС.

10 място - „КАР СТРОЙ“ ЕООД - ценово предложение/ед. цена/ – 30 лв. без ДДС.

Въз основа на горепосочените констатации, комисията предлага:

1. Да бъде сключен договор за обособена позиция 1 „Доставка и монтаж на единични легла с еднолицеви матраци за студентските общежития на П“ССО“ – УНСС“ с участника класиран на първо място „МЕБЕЛ ПЕРФЕКТ“ ЕООД на стойност до 20 000 лв. без ДДС и срок за изпълнение 1 година.

2. Да бъде сключен договор за обособена позиция 2 „Доставка и монтаж на бюра, маси, гардероби и секции за студентските общежития на П“ССО“ – УНСС“ с участника класиран на първо място „ЛУКС ДООРС“ ЕООД на стойност до 15 000 лв. без ДДС и срок за изпълнение 1 година.

3. Да бъде сключен договор за обособена позиция 3 „Доставка на ученически столове за студентските общежития на П“ССО“ – УНСС“ с участника класиран на първо място „НАД ДИЗАЙН“ ЕООД на стойност до 15 000 лв. без ДДС и срок за изпълнение 1 година.

КОМИСИЯ:

Членове:

1. Христо Шопов – началник отдел „Общежития и ремонтна и инвеститорска дейност“ в П“ССО“

2. Лилия Бояджиева – ръководител сектор „Правно обслужване“

3. Явор Йовчев - гл. експерт, обществени поръчки и търгове в сектор “ОП и Т”