

ПРОТОКОЛ № 1
ОТ ЗАСЕДАНИЕ НА КОМИСИЯ
По Заповед № 820/14.04.2016г.

Основание:	Заповед № 820 от 14.04.2016 г. на проф.д.ик.н. Стати Статев – ректор на УНСС за провеждане на открита процедура по ЗОП за сключване на договор с предмет „СТРОИТЕЛЕН И ИНВЕСТИТОРСКИ НАДЗОР ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ДОГОВОР ПРОЕКТИРАНЕ И ИЗГРАЖДАНЕ (ИНЖЕНЕРИНГ) НА „НОВ КОРПУС НА УНИВЕРСИТЕТА ЗА НАЦИОНАЛНО И СВЕТОВНО СТОПАНСТВО“ в гр. СОФИЯ“
Дата/ Час/ Място на заседанието:	14.04.2016г./ 10:00 / П008
Дата на съставяне на протокола:	09.05.2016г.
Състав:	Членове: 1. Петко Къосев – директор на дирекция „Материално – техническа база и инвестиции“; 2. Светозар Коларов – началник отдел "Инвестиции, строителен и ремонтен контрол" 3. Григор Григоров – началник сектор „Инвестиции и контрол“ 4. Самуил Авдала – н-к сектор „ОП и Т“; 5. Иван Любенов – ст.юрисконсулт в сектор „ПО“
Представени материали:	Оферти в срок са подадени от следните фирми: Вх.№01/12.04.16г./14,53ч.. – Пешев ЕООД Вх.№02/13.04.16г./10,20ч.- ГИД-Г Консулт ЕООД; Вх.№03/13.04.16г./10,25ч.- Пловдивинвест АД; Вх.№04/13.04.16г./11,00ч.- Трансконсулт – БГ ООД; Вх.№05/13.04.16г./13,13ч.- С Консулт ЕООД; Вх.№06/13.04.16г./13,50ч.- Мултиплекс инженеринг ЕООД; Вх.№07/13.04.16г./14,42ч.- СС - Консулт ЕООД;

Комисията единодушно гласува, водещ на заседанията да бъде Петко Къосев – директор на дирекция „Материално – техническа база и инвестиции“ .

Комисията установи, че на заседанието не присъстват участниците или

техни упълномощени представители, както и други лица при спазване на установения режим за достъп до сградата на УНСС:

Комисията в изпълнение на разпоредбите на чл. 68, ал. 4 от ЗОП, провери за наличие на отделни пликове № 1, № 2. и № 3, след което най-малко трима от нейните членове подписаха пликовете с предлаганата цена.

Комисията отвори пликове с № 2 на участниците, след което подписа всички документи, и информацията съдържащи се в тях.

Комисията премина към отваряне на пликове № 1 на участниците и оповести документите съдържащи се в тях, като провери за съответствието им със списъка на документите, съдържащ се в офертите, при което установи следното:

Наименование на фирмата
<i>Пешев ЕООД – Представените документи съответстват със списъка на документите, съдържащ се в офертата;</i>
<i>ГИД-Г Консулт ЕООД – Представените документи съответстват със списъка на документите, съдържащ се в офертата</i>
<i>Пловдивинвест АД – Представените документи съответстват със списъка на документите, съдържащ се в офертата</i>
<i>Трансконсулт – БГ ООД – Представените документи съответстват със списъка на документите, съдържащ се в офертата</i>
<i>С Консулт ЕООД – Представените документи съответстват със списъка на документите, съдържащ се в офертата</i>
<i>Мултиплекс инженеринг ЕООД – Представените документи съответстват със списъка на документите, съдържащ се в офертата</i>
<i>СС - Консулт ЕООД – Представените документи съответстват със списъка на документите, съдържащ се в офертата</i>

Комисията реши да продължи своята работа на закрито заседание, на което да провери за наличието и редовността на представените документи в пликове № 1 на участниците, при което установи следното:

Наименование на фирмата
Пешев ЕООД: Комисията установи липсващи документи и/или несъответствия с критериите за подбор или друга нередовност, включително фактическа грешка в плик № 1 на участника, както следва: 1. В приложената справка-декларация за екипа от технически лица, отговарящи за изпълнението на поръчката за ръководител на екипа не е доказан специфичен опит: участие в екип на подобна ръководна позиция при упражняване на строителен надзор на най-малко един изпълнен проект за строителство или реконструкция на обществено-обслужваща сграда. 2. В приложената справка-декларация за екипа от технически лица, отговарящи за изпълнението на поръчката за инженер по материали: 2.1. не е доказана професионална област (квалификация): строителен инженер, специалност "Промислено и гражданско строителство" или "Строителство на сгради и съоръжения" или инженер – химик или еквивалентна специалност (ако образованието е придобито в държавна, където няма подобни специалности), а е предложен инженер по транспортно строителство, което не се явява еквивалентна специалност 2.2. не е доказан специфичен опит: участие в екип при упражняване на строителен надзор на най-малко един изпълнен проект за строителство или реконструкция на обществено-обслужваща сграда. 3. В приложената справка-декларация за екипа от технически лица,

отговарящи за изпълнението на поръчката за координатор по безопасност и здраве не е доказан специфичен опит: участие на такава позиция на минимум 1 (един) обект за строителство или реконструкция на обществено-обслужваща сграда.

4. В приложената справка-декларация за екипа от технически лица, отговарящи за изпълнението на поръчката за инженер по част „Архитектура“ не е доказан специфичен опит: участие в екип при упражняване на строителен надзор на най-малко един изпълнен проект за строителство или реконструкция на обществено-обслужваща сграда.

5. В приложената справка-декларация за екипа от технически лица, отговарящи за изпълнението на поръчката за инженер по част „Конструктивна“ не е доказан специфичен опит: участие в екип при упражняване на строителен надзор на най-малко един изпълнен проект за строителство или реконструкция на обществено-обслужваща сграда.

6. В приложената справка-декларация за екипа от технически лица, отговарящи за изпълнението на поръчката за инженер по част „ВиК“ не е доказан специфичен опит: участие в екип при упражняване на строителен надзор на най-малко един изпълнен проект за строителство или реконструкция на обществено-обслужваща сграда.

7. В приложената справка-декларация за екипа от технически лица, отговарящи за изпълнението на поръчката за инженер по част „Електрическа“ не е доказан специфичен опит: участие в екип при упражняване на строителен надзор на най-малко един изпълнен проект за строителство или реконструкция на обществено-обслужваща сграда.

8. В приложената справка-декларация за екипа от технически лица, отговарящи за изпълнението на поръчката за инженер по част „Топлоснабдяване, отопление, вентилация и климатизация“ не е доказан специфичен опит: участие в екип при упражняване на строителен надзор на най-малко един изпълнен проект за строителство или реконструкция на обществено-обслужваща сграда.

9. В приложената справка-декларация за екипа от технически лица, отговарящи за изпълнението на поръчката за инженер по част „Пътна“ не е доказан специфичен опит: участие в екип при упражняване на строителен надзор на най-малко един изпълнен проект за строителство или реконструкция на обществено-обслужваща сграда.

10. В приложената справка-декларация за екипа от технически лица, отговарящи за изпълнението на поръчката за инженер по част „Геодезия“ не е доказан специфичен опит: участие в екип при упражняване на строителен надзор на най-малко един изпълнен проект за строителство или реконструкция на обществено-обслужваща сграда.

11. В приложената справка-декларация за екипа от технически лица, отговарящи за изпълнението на поръчката за инженер по част „Геология“ не е доказан специфичен опит: участие в екип при упражняване на строителен надзор на най-малко един изпълнен проект за строителство или реконструкция на обществено-обслужваща сграда.

12. В приложената справка-декларация за екипа от технически лица, отговарящи за изпълнението на поръчката за отговорник по част „ПБЗ“ не е доказан специфичен опит: участие в екип при упражняване на строителен надзор на най-малко един изпълнен проект за строителство или реконструкция на обществено-обслужваща сграда.

13. В приложеният списък на услугите, които са еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка изпълнени през последните 3 /три/ години, считано от датата на подаване на офертата с посочване на

стойностите, датите и получателите, в графа „Описание / вид и обем/ на Изпълненото“, както и в приложените удостоверения от получателя на услугата липсва информация за РЗП на обектите, с което не е спазено изискването, участника да докаже изпълнението на консултантски услуги, еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка като консултант, осъществяващ строителен надзор с функции по смисъла на ЗУТ или аналогични такива, предоставяни в страната или в други държави, при ново строителство и/или основен ремонт и/или реконструкция и/или преустройство) на минимум една сграда от първа до трета категория за обществено обслужване с РЗП не по - малко от 5 000 кв.м..

Предвид констатациите направени от комисията участникът Пешев ЕООД може в съответствие с изискванията на възложителя, посочени в обявлението, да замени представените документи или да представи нови, с които смята, че ще удовлетвори поставените от възложителя критерии за подбор в срок 5 работни дни от получаването на протокола.

ГИД-Г Консулт ЕООД:

В приложеният списък на услугите, които са еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка изпълнени през последните 3 /три/ години, считано от датата на подаване на офертата с посочване на стойностите, датите и получателите, в графа „Описание / вид и обем/ на Изпълненото“, както и в приложените към него документи липсва информация за категория строеж и РЗП на обектите, с което не е спазено изискването, участника да докаже изпълнението на консултантски услуги, еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка като консултант, осъществяващ строителен надзор с функции по смисъла на ЗУТ или аналогични такива, предоставяни в страната или в други държави, при ново строителство и/или основен ремонт и/или реконструкция и/или преустройство) на минимум една сграда от първа до трета категория за обществено обслужване с РЗП не по - малко от 5 000 кв.м..

Предвид констатациите направени от комисията участникът ГИД-Г Консулт ЕООД може в съответствие с изискванията на възложителя, посочени в обявлението, да замени представените документи или да представи нови, с които смята, че ще удовлетвори поставените от възложителя критерии за подбор в срок 5 работни дни от получаването на протокола.

Пловдивинвест АД:

В приложената справка-декларация за екипа от технически лица, отговарящи за изпълнението на поръчката за инженер по част „Пътна“, инженер по част „Геодезия“, инженер по част „Геология“ и отговорник по част „ПБЗ“ не са попълнени графи общ професионална опит (години) и Образование (квалификация).

Предвид констатациите направени от комисията участникът Пловдивинвест АД може в съответствие с изискванията на възложителя, посочени в обявлението, да замени представените документи или да представи нови, с които смята, че ще удовлетвори поставените от възложителя критерии за подбор в срок 5 работни дни от получаването на протокола.

Трансконсулт – БГ ООД:

В приложената справка-декларация за екипа от технически лица, отговарящи за изпълнението на поръчката за Координатор по безопасност и здраве (КБЗ) не е попълнена графа общ професионална опит (години).

Предвид констатациите направени от комисията участникът Пловдивинвест АД може в съответствие с изискванията на възложителя,

посочени в обявлението, да замени представените документи или да представи нови, с които смята, че ще удовлетвори поставените от възложителя критерии за подбор в срок 5 работни дни от получаването на протокола.

С Консулт ЕООД:

В приложеният списък на услугите, които са еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка изпълнени през последните 3 /три/ години, считано от датата на подаване на офертата с посочване на стойностите, датите и получателите, в графа „Описание / вид и обем/ на Изпълненото“, както и в приложените разрешения за ползване на обектите липсва информация за категория строеж и РЗП на обектите, с което не е спазено изискването, участника да докаже изпълнението на консултантски услуги, еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка като консултант, осъществяващ строителен надзор с функции по смисъла на ЗУТ или аналогични такива, предоставяни в страната или в други държави, при ново строителство и/или основен ремонт и/или реконструкция и/или преустройство) на минимум една сграда от първа до трета категория за обществено обслужване с РЗП не по - малко от 5 000 кв.м..

Предвид констатациите направени от комисията участникът С Консулт ЕООД може в съответствие с изискванията на възложителя, посочени в обявлението, да замени представените документи или да представи нови, с които смята, че ще удовлетвори поставените от възложителя критерии за подбор в срок 5 работни дни от получаването на протокола.

Мултиплекс инженеринг ЕООД:

1. В приложената справка-декларация за екипа от технически лица, отговарящи за изпълнението на поръчката за ръководител на екипа не е доказан специфичен опит: участие в екип на подобна ръководна позиция при упражняване на строителен надзор на най-малко един изпълнен проект за строителство или реконструкция на обществено-обслужваща сграда.
2. В приложената справка-декларация за екипа от технически лица, отговарящи за изпълнението на поръчката за инженер по материали не е доказан специфичен опит: участие в екип при упражняване на строителен надзор на най-малко един изпълнен проект за строителство или реконструкция на обществено-обслужваща сграда.
3. В приложената справка-декларация за екипа от технически лица, отговарящи за изпълнението на поръчката за координатор по безопасност и здраве не е доказан специфичен опит: участие на такава позиция на минимум 1 (един) обект за строителство или реконструкция на обществено-обслужваща сграда.
4. В приложената справка-декларация за екипа от технически лица, отговарящи за изпълнението на поръчката за инженер по част „Архитектура“ не е доказан специфичен опит: участие в екип при упражняване на строителен надзор на най-малко един изпълнен проект за строителство или реконструкция на обществено-обслужваща сграда.
5. В приложената справка-декларация за екипа от технически лица, отговарящи за изпълнението на поръчката за инженер по част „Конструктивна“ не е доказан специфичен опит: участие в екип при упражняване на строителен надзор на най-малко един изпълнен проект за строителство или реконструкция на обществено-обслужваща сграда.
6. В приложената справка-декларация за екипа от технически лица, отговарящи за изпълнението на поръчката за инженер по част „ВиК“ не е доказан специфичен опит: участие в екип при упражняване на строителен

надзор на най-малко един изпълнен проект за строителство или реконструкция на обществено-обслужваща сграда.

7. В приложената справка-декларация за екипа от технически лица, отговарящи за изпълнението на поръчката за инженер по част „Електрическа“ не е доказан специфичен опит: участие в екип при упражняване на строителен надзор на най-малко един изпълнен проект за строителство или реконструкция на обществено-обслужваща сграда.

8. В приложената справка-декларация за екипа от технически лица, отговарящи за изпълнението на поръчката за инженер по част „Топлоснабдяване, отопление, вентилация и климатизация“ не е доказан специфичен опит: участие в екип при упражняване на строителен надзор на най-малко един изпълнен проект за строителство или реконструкция на обществено-обслужваща сграда.

9. В приложената справка-декларация за екипа от технически лица, отговарящи за изпълнението на поръчката за инженер по част „Пътна“ не е доказан специфичен опит: участие в екип при упражняване на строителен надзор на най-малко един изпълнен проект за строителство или реконструкция на обществено-обслужваща сграда.

10. В приложената справка-декларация за екипа от технически лица, отговарящи за изпълнението на поръчката за инженер по част „Геодезия“ не е доказан специфичен опит: участие в екип при упражняване на строителен надзор на най-малко един изпълнен проект за строителство или реконструкция на обществено-обслужваща сграда.

11. В приложената справка-декларация за екипа от технически лица, отговарящи за изпълнението на поръчката за инженер по част „Геология“ не е доказан специфичен опит: участие в екип при упражняване на строителен надзор на най-малко един изпълнен проект за строителство или реконструкция на обществено-обслужваща сграда.

12. В приложената справка-декларация за екипа от технически лица, отговарящи за изпълнението на поръчката за отговорник по част „ПБЗ не е доказан специфичен опит: участие в екип при упражняване на строителен надзор на най-малко един изпълнен проект за строителство или реконструкция на обществено-обслужваща сграда.

Предвид констатациите направени от комисията участникът Мултиплекс инженеринг ЕООД може в съответствие с изискванията на възложителя, посочени в обявлението, да замени представените документи или да представи нови, с които смята, че ще удовлетвори поставените от възложителя критерии за подбор в срок 5 работни дни от получаването на протокола.

СС- Консулт ЕООД:

В приложеният списък на услугите, които са еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка изпълнени през последните 3 /три/ години, считано от датата на подаване на офертата с посочване на стойностите, датите и получателите, в графа „Описание / вид и обем/ на Изпълненото“, както и в приложеното удостоверение от получателя на услугата не е посочен РЗП на обектите, с което не е спазено изискването, участника да докаже изпълнението на консултантски услуги, еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка като консултант, осъществяващ строителен надзор с функции по смисъла на ЗУТ или аналогични такива, предоставяни в страната или в други държави, при ново строителство и/или основен ремонт и/или реконструкция и/или преустройство) на минимум една сграда от първа до трета категория за обществено обслужване с РЗП не по - малко от 5 000 кв.м.,

Предвид констатациите направени от комисията участникът СС - Консулт ЕООД може в съответствие с изискванията на възложителя, посочени в обявлението, да замени представените документи или да представи нови, с които смята, че ще удовлетвори поставените от възложителя критерии за подбор в срок 5 работни дни от получаването на протокола.

Комисията реши да продължи своята работа на следващото си заседание след изтичане на срока по чл. 68, ал. 9 от ЗОП с разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участниците с критериите за подбор, поставени от възложителя.

КОМИСИЯ:

От документа са заличени лични данни на основание чл. 4, ал. 1, т. 3 от ЗЗЛД и чл. 6, ал. 1, т. 5 от ЗДОИ