

ПРОТОКОЛ № 3
ОТ ЗАСЕДАНИЕ НА КОМИСИЯ

По Заповед № 95/22.01.2016г. и Заповед № 476 от 16.03.2016г.

Основание:	<i>Заповед № 95 от 22.01.2016 г. и Заповед № 476 от 16.03.2016г. на Николай Бакърджиев – пом. - ректор на УНСС за провеждане на открита процедура по ЗОП за сключване на договор с предмет „ТЕКУЩИ РЕМОНТИ И ДЕНОНОЩНО 24-ЧАСОВО АВАРИЙНО ПОДДЪРЖАНЕ ПО ВСИЧКИ ЧАСТИ НА СТУДЕНТСКИ ОБЩЕЖИТИЯ И СТОЛОВЕ НА П“ССО“ - УНСС“</i>
Дата/ Час/ Място на заседанието:	<i>17.03.2016г./ 08:30 / П008</i>
Дата на съставяне на протокола:	<i>17.03.2016г.</i>
Състав:	<i>Членове:</i> <ol style="list-style-type: none"><i>1. Христо Шопов – За изп. директор на П“ССО“ на УНСС,</i><i>2. инж. Лили Младенова – Н-к сектор „РИД“ в П“ССО“, заместена от резервния член инж. Методи Маджаров - гл.инженер в сектор „ИС и ПК“</i><i>3. Самуил Авдала – н-к сектор „ОП и Т“;</i><i>4. Мариела Чуховска - ст.юрисконсулт в сектор “ПО”, заместена от резервния член Красимир Димитров – директор на дирекция „ПО и ОП“</i><i>5. инж. Надежда Карапетрова - старши инженер инвеститорски контрол в отдел "РИД" при ПССО</i>

Комисията продължи своята работа на публично заседание с отваряне на ценовите оферти на допуснатите до този етап участници. На заседанието присъстваха:

- 1. Пламен Петков – упълномощен представител на ЕТ“Проектстрой – Петър Петров“;*
- 2. Елени Коларова, упълномощен на „Академично строителство 98“АД*
- 3. Васил Захариев – управител на „Колев Билдинг - 76“ЕООД.*

Комисията започна своята работа, като събщи на присъстващите лица резултатите от оценяването на офертите по показател К 3 техническо предложение.

Комисията продължи своята работа, като оповести предлаганите цени, след което Елени Коларова, упълномощен на „Академично строителство 98“АД подписа ценовата оферта на ЕТ“Проектстрой – Петър Петров“, Васил Захариев – управител на „Колев Билдинг - 76“ЕООД подписа ценовата оферта на „Академично строителство 98“АД и Пламен Петков – упълномощен

представител на ЕТ“Проектстрой – Петър Петров“ подписа ценовата оферта на „Колев Билдинг - 76“ЕООД.

След извършване на тези дейности, комисията продължи своята работа на закрито заседание с разглеждане на ценовите предложения, при което установи следното:

ЕТ“Проектстрой – Петър Петров“, предлага:

1. Сумата от единичните цени за труд и материали за всички позиции от шесте групи дейности - 13979,92 лв.без ДДС, съгласно Количествено – стойностна сметка с единичните цени за труд и материали за всички позиции от седемте групи дейности

2. Такса месечен абонамент-аварийно поддържане – 2500 лв.без ДДС

3. Ценообразуващи фактори за допълнителни СРР не включени в шесте групи дейности, както следва:

3.1. Часова ставка – 2,60лв.

3.2. Допълнителните разходи върху труд - 50%

3.3. Допълнителните разходи върху механизация - 2%

3.4. Доставно-складови разходи - 4%

3.5. Печалба - 4%

„Академично строителство 98“АД, предлага:

1. Сумата от единичните цени за труд и материали за всички позиции от седемте групи дейности - 6837,74 лв.без ДДС, съгласно Количествено – стойностна сметка с единичните цени за труд и материали за всички позиции от шестте групи дейности

2. Такса месечен абонамент-аварийно поддържане – 950 лв.без ДДС

3. Ценообразуващи фактори за допълнителни СРР не включени в шесте групи дейности, както следва:

3.1. Часова ставка – 3,50лв.

3.2. Допълнителните разходи върху труд - 50%

3.3. Допълнителните разходи върху механизация - 2%

3.4. Доставно-складови разходи - 6%

3.5. Печалба - 6%

„Колев Билдинг - 76“ЕООД, предлага:

1. Сумата от единичните цени за труд и материали за всички позиции от седемте групи дейности - 8387,57 лв.без ДДС, съгласно Количествено – стойностна сметка с единичните цени за труд и материали за всички позиции от шестте групи дейности

2. Такса месечен абонамент-аварийно поддържане – 620 лв.без ДДС

3. Ценообразуващи фактори за допълнителни СРР не включени в шесте групи дейности, както следва:

3.1. Часова ставка – 4,50лв.

3.2. Допълнителните разходи върху труд - 50%

3.3. Допълнителните разходи върху механизация - 2%

3.4. Доставно-складови разходи - 5%

3.5. Печалба - 5%

В съответствие с разпоредбите на чл. 70, ал. 1 от ЗОП, комисията продължи своята работа с проверка на офертите на участниците за наличие на съдържана предложение с числово изражение, което подлежи на оценяване и е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка, при което установи следното:

1. ЕТ“Проектстрой – Петър Петров“:

1.1. **Часова ставка:**

Предложение на участника(Y) – 2,60лв.без ДДС

Средна стойност на останалите участници (X)– 4,00лв.без ДДС

Комисията изчисли разликата между предложението на участника и средна стойност на останалите участници по формулата:

$[(X-Y)/X]*100=A$, където X е средната стойност на останалите участници, Y е предложението на участника, A е разликата в проценти.

$$[(4,00 - 2,60)/4,00]*100 = \underline{35\%}$$

1.2. **Доставно-складови разходи:**

Предложение на участника(Y) – 4 %

Средна стойност на останалите участници (X)– 5,5%

Комисията изчисли разликата между предложението на участника и средна стойност на останалите участници по формулата:

$[(X-Y)/X]*100=A$, където X е средната стойност на останалите участници, Y е предложението на участника, A е разликата в проценти.

$$[(5,5 - 4)/5,5]*100 = \underline{27,27\%}$$

1.3. **Печалба:**

Предложение на участника(Y) – 4 %

Средна стойност на останалите участници (X)– 5,5%

Комисията изчисли разликата между предложението на участника и средна стойност на останалите участници по формулата:

$[(X-Y)/X]*100=A$, където X е средната стойност на останалите участници, Y е предложението на участника, A е разликата в проценти.

$$[(5,5 - 4)/5,5]*100 = \underline{27,27\%}$$

На основание чл. 70, ал. 1 от ЗОП, комисията реши да поиска подробна писмена обосновка за предложените часова ставка, доставно-складови разходи и печалба от ЕТ“Проектстрой – Петър Петров“.

2. „Академично строителство 98“ АД:

2.1. **Сумата от единичните цени за труд и материали за всички позиции от седемте групи дейности:**

Предложение на участника(Y) – 6837,74лв.без ДДС

Средна стойност на останалите участници (X)– 11183,75лв.без ДДС

Комисията изчисли разликата между предложението на участника и средна стойност на останалите участници по формулата:

$[(X-Y)/X]*100=A$, където X е средната стойност на останалите участници, Y е предложението на участника, A е разликата в проценти.

$$[(11183,75 - 6837,74)/11183,75]*100 = \underline{38,86\%}$$

2.2. **Такса месечен абонамент-аварийно поддържане:**

Предложение на участника(Y) – 950,00лв.без ДДС

Средна стойност на останалите участници (X)– 1560,00лв.без ДДС

Комисията изчисли разликата между предложението на участника и средна стойност на останалите участници по формулата:

$[(X-Y)/X]*100=A$, където X е средната стойност на останалите участници, Y е предложението на участника, A е разликата в проценти.

$$[(1560,00 - 950,00)/1560,00]*100 = \underline{39,10\%}$$

На основание чл. 70, ал. 1 от ЗОП, комисията реши да поиска подробна писмена обосновка за предложените сума от единичните цени за труд и материали за всички позиции от седемте групи дейности и такса месечен абонамент-аварийно поддържане от „Академично строителство 98“ АД.

3. „Колев Билдинг - 76“ ЕООД:

3.1. Такса месечен абонамент-аварийно поддържане:

Предложение на участника(Y) – 620,00лв.без ДДС

Средна стойност на останалите участници (X)– 1725,00лв.без ДДС

Комисията изчисли разликата между предложението на участника и средна стойност на останалите участници по формулата:

$[(X-Y)/X]*100=A$, където X е средната стойност на останалите участници, Y е предложението на участника, A е разликата в проценти.

$[(1725,00 - 620,00)/1725,00]*100= \underline{64,06\%}$

На основание чл. 70, ал. 1 от ЗОП, комисията реши да поиска подробна писмена обосновка за предложената такса месечен абонамент-аварийно поддържане от „Колев Билдинг - 76“ЕООД.

За останалите предложения с числово изражение, които подлежат на оценяване, комисията не установи основание за прилагане на чл. 70, ал. 1 от ЗОП.

Комисията реши да продължи своята след получаване на писмените обосновки на участниците.

От документа са заличени лични данни на основание чл. 4, ал. 1, т. 3 от ЗЗЛД и чл. 6, ал. 1, т. 5 от ЗДОИ