

**ПРОТОКОЛ № 2**  
**ОТ ЗАСЕДАНИЕ НА КОМИСИЯ**  
**По Заповед № 95/22.01.2016г.**

<b>Основание:</b>	<i>Заповед № 95 от 22.01.2016 г. на Николай Бакърджиев – пом. - ректор на УНСС за провеждане на открита процедура по ЗОП за сключване на договор с предмет „ТЕКУЩИ РЕМОНТИ И ДЕНОНОЦНО 24-ЧАСОВО АВАРИЙНО ПОДДЪРЖАНЕ ПО ВСИЧКИ ЧАСТИ НА СТУДЕНТСКИ ОБЩЕЖИТИЯ И СТОЛОВЕ НА П“ССО“ - УНСС“</i>
<b>Дата/ Час/ Място на заседанието:</b>	<i>14.03.2016г./ 08:30 / П008</i>
<b>Дата на съставяне на протокола:</b>	<i>14.03.2016г.</i>
<b>Състав:</b>	<i>Членове:</i> <ol style="list-style-type: none"><li><i>1. Христо Шопов – За изп. директор на П“ССО“ на УНСС,;</i></li><li><i>2. инж. Лили Младенова – Н-к сектор „РИД“ в П“ССО“</i></li><li><i>3. Самуил Авдала – н-к сектор „ОП и Т“;</i></li><li><i>4. Мариела Чуховска - ст.юрисконсулт в сектор “ПО”, заместена от резервния член Лилия Бояджиева – ръководител на сектор „ПО“</i></li><li><i>5. инж. Надежда Карапетрова - старши инженер инвеститорски контрол в отдел "РИД" при ПССО</i></li></ol>

*Комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на изискванията, на които следва да отговарят участниците с критериите за подбор, установени в документацията от възложителя, при което бе установено следното:*

- 1. Академично строителство 98 АД са представили следните допълнителни:  
1.1. Списък на строителството, изпълнено през последните 5 години, считано от датата на подаване на офертата, което е еднакво или сходно с предмета на поръчката – Образец № 4, придружен от доказателства за обстоятелствата декларирани в списъка.*

*След направения преглед, комисията установи, че участника отговаря на критериите за подбор, поради което се допуска до разглеждане на документите в плик № 2.*

*Комисията продължи своята работа с разглеждане на представените документи в плик № 2 на допуснатите участници, при което установи следното:*

- 1. ЕТ Проектстрой – Петър Петров“*

След извършената проверка на документите, съдържащи се в Плик № 2 на участника Комисията установи, че те съответстват на императивните изисквания на Закона за обществените поръчки и на условията на Възложителя, съгласно Документацията за участие в настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка. С оглед на това, комисията допуска Участника до оценяване на офертата.

### 2. Академично строителство 98 АД

След извършената проверка на документите, съдържащи се в Плик № 2 на участника Комисията установи, че те съответстват на императивните изисквания на Закона за обществените поръчки и на условията на Възложителя, съгласно Документацията за участие в настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка. С оглед на това, комисията допуска Участника до оценяване на офертата.

### 3. Колев Билдинг - 76 ЕООД

След извършената проверка на документите, съдържащи се в Плик № 2 на участника Комисията установи, че те съответстват на императивните изисквания на Закона за обществените поръчки и на условията на Възложителя, съгласно Документацията за участие в настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка. С оглед на това, комисията допуска Участника до оценяване на офертата.

**Предвид констатациите направени по-горе, комисията взе следното  
РЕШЕНИЕ:**

**Допуска до оценяване офертите на участниците, както следва:**

1. ЕТ Проектстрой – Петър Петров“;
2. Академично строителство 98 АД;
3. Колев Билдинг - 76 ЕООД.

Комисията премина към оценяване на допуснатите участници, съгласно методиката, за показателите включени в техническите предложения на участниците, както следва:

**К3 техническо предложение – максимум 40 точки**

**I. Показателят “К3” се получава по следния начин:**

Оценката се получава по формулата

$$K3 = T \times 0,40$$

$$T = T1 + T2$$

Показател	Точки	Условия за получаване
1. Методология и организация за	максимално 80 точки	▪ Участникът получава 20 т. в случай, че техническото му

<p>изпълнение на поръчката – Т1</p>		<p>предложение съдържа:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- предложени са основните аспекти на организационна структура и функциите на експертите във връзка с изпълнението, но не е посочено как същите ще допринесат за постигане на желанието от възложителя краен резултат;</li> <li>- методологията за изпълнение на дейностите по изпълнение на договора и предложените методи са описани схематично, но без обосновка и анализ защо същите са достатъчни за качествено изпълнение на предмета на обществената поръчка; <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Участникът получава <b>40 т.</b> в случай, че техническото му предложение съдържа: <ul style="list-style-type: none"> <li>- предложени са основните мерки за изпълнението на дейностите по техническите спецификации, но те не са разработени и анализирани в дълбочина;</li> <li>- налице е разпределение на всички основни функции на експертите, но без цялостно описание на задачите и отговорностите;</li> <li>- предложената методология и дейностите в нея са добре описани, структурирани и последователни и ще допринесат за качествено постигане на очакваните резултати, коректно са представени последователността, но без обосновка и анализ защо същите са достатъчни за качествено изпълнение на предмета на обществената поръчка; <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Участникът получава <b>80 т.</b> в случай, че техническото му предложение кумулативно е налице следното: <ul style="list-style-type: none"> <li>- предложени са мерки за изпълнението на дейностите по техническите спецификации, като те са разработени и анализирани качествено и в дълбочина;</li> <li>- налице е разпределение на всички основни и допълнителни функции на експертите, и има цялостно описание на задачите и отговорностите, които са взаимно свързани и си кореспондират, без да се припокриват и противоречат;</li> <li>- предложената методология и дейностите в нея са много добре описани, структурирани и последователни, като е обосновано как същите ще допринесат за качествено</li> </ul> </li> </ul> </li> </ul> </li> </ul> </li></ul>
-------------------------------------	--	---

		<p>постигане на очакваните резултати, коректно са представени последователността и всички връзки и взаимозависимости между отделните дейности;</p>
<p>2. Предложения/мерки за намаляване или предотвратяване на рисковете - T2</p>	<p>максимално 20 точки</p>	<p>▪ При прилагане на показател Предложения/мерки за намаляване или предотвратяване на рисковете, участникът ще получи 20 т., когато са описани конкретни мерки за намаляване или предотвратяване настъпването на рисковете и съответно конкретни дейности по отстраняване и управление на последици от настъпилите рискове, свързани със следните обстоятелства:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- участникът е отчетел възможните аспекти на проявление, области и сфери на влияние на описаните рискове и е оценил и предвидил степента им на въздействие върху изпълнението на всяка от СМР дейностите по договора;</li> <li>- участникът е предложил ефективни мерки за предотвратяване и/или управление на дефинираните аспекти от рисковете. Планирани (посочени) са конкретни и относими похвати (способи), посредством които реално е възможно да се повлияе на възникването, респ. негативното влияние на риска, така, че същият да бъде предотвратен, респ. да не окаже негативно влияние върху изпълнението на дейностите включени в предмета на договора.</li> <li>- участникът е предложил да въведе ефективни контролни дейности, като всеки един риск (от посочените по-долу) е съпроводен с предложени от участника конкретни мерки за недопускане/предотвратяване настъпването на риска и съответно конкретни дейности по отстраняване и управление на последиците от настъпилия риск</li> </ul> <p>▪ При прилагане на показател Предложения/мерки за намаляване или предотвратяване на рисковете, участникът ще получи 10 т., когато частично са описани конкретни мерки за</p>

		<p>намаляване или предотвратяване настъпването на рисковете и съответно конкретни дейности по отстраняване и управление на последици от настъпилите рискове, свързани със следните обстоятелства:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- участникът е отчетел възможните аспекти на проявление, области и сфери на влияние на описаните рискове, но формално (бланкетно) е оценил и предвидил степента им на въздействие върху изпълнението на всяка от СМР дейностите по договора;</li> <li>- участникът е предложил мерки и контролни дейности за предотвратяване и/или управление на дефинираните от него аспекти от рисковете. Планирани (посочени) са похвати (способи), които не гарантират изцяло недопускане и/или ефективно предотвратяване и преодоляване на рисковете, респ. последиците от настъпването им.</li> </ul> <p>При прилагане на показател Предложения/мерки за намаляване или предотвратяване на рисковете, участникът ще получи 1 т., когато в техническото предложение се съдържа само общ ангажимент за справяне с рисковете, идентифицирани от възложителя.</p>
--	--	--

Съгласно одобрената от възложителя методика по показателя КЗ, участниците получават следните точки:

1. ЕТ Проектстрой – Петър Петров“ – 40 т. :

*Кратко описание на предложението и мотиви за присъдените точки:*

*Предложението на ЕТ „Проектстрой – Петър Петров“ по обществена поръчка с предмет „Текущи ремонти и денонощно 24 часово аварийно поддържане по всички части на студентските общежития и столове на П”ССО” - УНСС“ съдържа всички необходими документи, съгласно предварително обявените от възложителя условия, подписани, подпечатани и номерирани съгласно изискванията.*

*Техническото предложение включва Приложение № 1.1 „Строително предложение“ и Приложение № 1.2 „Организация за изпълнение на поръчката и план на работа“ излагащи програмата за изпълнение на отделните етапи и видове строително монтажни работи /СМР/, релевантна на предмета на поръчката и съответстваща на Техническата спецификация. Приложение № 2*

*Декларация по чл. 33, ал. 4 от ЗОП, с която се декларира конфиденциалния характер, не е приложена към съдържанието на плик № 2.*

*В офертата са описани отделните етапи, видовете строително-монтажни работи, тяхната последователност и технология. Описани са организацията, конкретните ресурси и подхода на изпълнение на дейностите, предмет на поръчката. Представена е технологията на извършване на строително-монтажните работи и организацията на строителството, както и кратко описание на видовете СМР по части, които участникът ще изпълнява.*

*Посочени са основните длъжностни лица и екипът от хора, необходими за изпълнението на поръчката и техните отговорности за правилното изпълнение на СМР, организацията и технологията на строителството.*

*Приложени са: Списък на материалите, които ще бъдат вложени в обекта, придружени с декларации за съответствие, технически карти; Описание на необходимата механизация; Графики на едновременност; Декларации за наличие на строителна база, която е на разположение за изпълнение на поръчката.*

*В техническото предложение са описани и оценени дефинираните от Възложителя рискове, които биха могли да възникнат при изпълнението на поръчката. Представени са мерки за недоускане/предотвратяване на риска и преодоляване на последиците при настъпване на такъв.*

*ЕТ „Проектстрой – Петър Петров“ е предложил мерки за изпълнението на дейностите по техническите спецификации, разработени и анализирани качествено и в дълбочина; разпределени са всички основни и допълнителни функции на експертите, и има цялостно описание на задачите и отговорностите; описани и структурирани са методология и дейностите в нея. Предложената методология е подробна и ясна.*

*Участникът е описал конкретни мерки за намаляване и предотвратяване настъпването на рисковете и конкретни дейности по отстраняване и управление на последици от настъпили рискове. Отчетени са възможните аспекти на проявление. Участникът е предложил ефективни мерки за предотвратяване и недопускане или преодоляване при настъпване.*

*Направено е пълно описание на вътрешната организация на отговорностите, методология за изпълнението на договора и мерки за контрол и координация на изпълнението. Предложената методология и дейностите в нея са изчерпателно и разбираемо описани, и структурирани. Посочени са резултатите, до които ще доведе всяка от дейностите и методите, които ще допринесат за качествено постигане на очакваните резултати. Последователно описани са строителните процеси, включително и подготвителните строителни дейности. Посочен е редът на извършване на строителните и монтажни работи, методите на изпълнение и всички мероприятия от подготвителния период. Посочени са материалите за*

изпълнение на поръчката, придружени с декларации за съответствие и технически карти. Описана е необходимата механизация.

Участникът е направил предложения за управление на дефинираните от Възложителя рискове, които могат да възникнат при изпълнение на договора, идентифицирал и е оценил потенциалните рискове. Посочени са мерките за предотвратяването и недопускането или преодоляването на дефинираните аспекти на риска. Участникът е предложил ефективни мерки за предотвратяване и управление на рисковете. Налице са конкретни и относими способности, посредством би следвало да се повлияе на възникването и да се намали влиянието на риска при изпълнение на дейности по договора.

Оценките по съответните показатели, единодушно поставени от членовете на комисията са както следва:

„Методология и организация за изпълнение на поръчката“ /Т1/ - **80 т.**,

„Предложения/мерки за намаляване или предотвратяване на рисковете - **20 т.**

Прилагайки формулата за оценка по  $K3 = T \times 0,40$ , където  $T = T1 + T2$ , то участникът ЕТ „Проектстрой – Петър Петров“ получава  $K3 = (80+20) \times 0,4 =$  **40 т.**

2. Академично строителство 98 АД – 40т.

Кратко описание на предложението и мотиви за присъдените точки:

Представеното предложение от „Академично строителство 98“ – АД по обществена поръчка с предмет „Текущи ремонти и денонощно 24 часово аварийно поддържане по всички части на студентските общежития и столове на П”ССО” - УНСС“ съдържа всички необходими документи, съгласно предварително обявените от възложителя условия, подписани, подпечатани и номерирани съгласно изискванията.

Техническото предложение включва Приложение № 1.1 „Строително предложение“, Приложение № 1.2 „Организация за изпълнение на поръчката и план на работа“ и Приложение № 1.3 „Срок за пристигане на адреса при възникване на авария“.

Приложение № 2 Декларация по чл. 33, ал. 4 от ЗОП, с която се декларира конфиденциалния характер е приложима – декларира, че офертата няма конфиденциален характер.

Представен е план за изпълнение на отделните етапи и видове строително монтажни работи /СМР/, релевантен на предмета на поръчката и съответстваща на Техническата спецификация, тяхната последователност и технология.

Описани са подхода и методологията за изпълнение на поръчката, организацията на изпълнение на обекта, методите на текущия контрол на качеството на дейностите. Описани са мерките за осигуряване на безопасност и здраве при извършване на СМР.

Описани са основните длъжностни лица и екипът от хора, необходими за изпълнението на поръчката, техните отговорности.

Направено е описание на видовете СМР по части, които участникът ще изпълнява, организацията и методологията на работа.

В техническото предложение е приложена „Графика на едновременност“, описани са дефинираните от Възложителя рискове, които биха могли да възникнат при изпълнението на поръчката. Представени са мерки за намаляване/предотвратяване на рисковете и управлението им.

Предложената методология от „Академично строителство 98“ АД и дейностите в нея са подробно описани, структурирани и последователни. Има цялостно описание на всички основни и допълнителни функции на експертите, задачи и отговорности. Посочени са резултатите, до които ще доведе всяка от дейностите и методите, които ще допринесат за качествено постигане на очакваните резултати. Предложен е план за работа и организация на изпълнение, в който описва технологичната последователност на строителните процеси, включително и подготвителните строителни дейности. Посочени са материалите за изпълнение на поръчката, производителите и доставчиците им.

Конкретно и изчерпателно са посочени предвидените мерки за безопасност на труда и отговорните лица.

Предложен е план за работа и организация на изпълнение, в който описва технологичната последователност на строителните процеси, включително и подготвителните строителни дейности. Посочен е редът на извършване на строителните и монтажни работи, методите на изпълнение, всички мероприятия от подготвителния период, материалите за изпълнение на поръчката и работниците по специалности.

Предложени са мерки за намаляване или предотвратяване на рисковете. Описани са конкретни мерки за намаляване или предотвратяване настъпването на рисковете, както и преодоляването им. Комисията намира предложените мерки и способности за контрол на рисковете за достатъчно добре преценени от участника и счита, че са налице предпоставки рисковете да бъдат предотвратявани, а в случай на настъпване-правилно контролирани.

На база на разгледаната оферта на участника, то оценките за техническото му предложение, поставени от комисията са:

„Методология и организация за изпълнение на поръчката“ /Т1/ - 80 т.,

„Предложения/мерки за намаляване или предотвратяване на рисковете - 20 т.

Съгласно формулата за оценка по  $K3 = T \times 0,40$ , където  $T = T1 + T2$ , то участникът „Академично строителство 98“ АД получава  $K3 = (80+20) \times 0,4 = 40$  т.

3. Колев Билдинг - 76 ЕООД – 40т.

Кратко описание на предложението и мотиви за присъдените точки:

Представената от „Колев Билдинг-76“ ЕООД документация на оферта с предмет „Текущи ремонти и денонощно 24 часово аварийно поддържане по



всички части на студентските общежития и столове на П"ССО" - УНСС" съдържа всички необходими документи, съгласно предварително обявените от възложителя условия, подписани, подпечатани и номерирани съгласно изискванията.

Техническото предложение включва Приложение № 1.1. „Строително предложение“ и Приложение № 1.2. „Организация за изпълнение на поръчката и план на работа“, излагащи програмата за изпълнение на отделните етапи и видове строително монтажни работи /СМР.

В офертата са описани отделните етапи, видовете строително-монтажни работи, тяхната последователност и взаимообвързаност, организацията и подхода на изпълнение.

В техническото предложение са представени методите за организация, подхода на изпълнението и контролът, гарантиращи постигането на очакваните резултати от изпълнението на поръчката. Представена е технологията на извършване на строително-монтажните работи и организацията на строителството, които са разработени в съответствие с техническата спецификация. Посочени са основните длъжностни лица и екипът от хора, необходими за изпълнението на поръчката и техните отговорности, организацията и технологията на строителството.

Приложено е „Описание на основните материали, необходими за изпълнение на поръчката“, както и наличната строителна механизация. „Приложена е „Графика на едновременност“.

В техническото предложение са описани дефинираните от Възложителя рискове, които биха могли да възникнат при изпълнението на поръчката, като са представени контролни дейности с цел недопускането и предотвратяването им, както и дейности по отстраняване на последици от настъпил такъв.

Описани са: Мерки за опазване на околната среда и План за здраве и безопасност по време на работа на строежи.

Към Техническото предложение е приложена Декларация по чл. 33, ал. 4 от ЗОП, с която се декларира конфиденциалния характер на „Техническо предложение“ и „Ценово предложение“, ведно с всички приложения, с изключение на тези влизащи в методиката за оценяване.

**Колев Билдинг-76” ЕООД** в своето техническо предложение е представил мерките и организацията във връзка с качествено и срочно изпълнение на дейностите по договора- вътрешната организация на отговорностите, методология за изпълнението на договора и мерки за контрол и координация на изпълнението.

Участникът е посочил и обосновал всяка от дейностите, конкретните задачи и отговорности на всеки от членовете на екипа в съответствие с конкретните задължения по договора и Техническата спецификация. Предложената методология и дейностите в нея са изчерпателно и разбираемо описани, и структурирани. Посочени са резултатите, до които ще доведе всяка от дейностите и методите, които ще допринесат за качествено постигане на очакваните резултати.

Участникът предлага план за работа и организация на изпълнение, в който описва технологичната последователност на строителните процеси, включително и подготвителните строителни дейности. Посочен е редът на извършване на строителните и монтажни работи, методите на изпълнение, всички мероприятия от подготвителния период, материалите за изпълнение на поръчката, работниците по специалности.

Участникът е направил предложения за управление на дефинираните от Възложителя рискове, които могат да възникнат при изпълнение на договора: Времеви рискове (закъснение в началото на започване на работите, риск от закъснение за окончателно приключване); Липса/ недостатъчно съдействие, координация и/или информация от страна на други участници в строителния процес (възложител, доставчици на материали за изпълнението, ресурс на други физически или юридически лица при изпълнението на поръчката и т.н.); Неизпълнение на договорни задължения, в това число забава на плащанията по договора от страна на Възложителя. В предложението са представени всички възможни аспекти на идентифицираните рискове, при което са предвидени конкретни мерки по тяхното управление, планирани са конкретни и относими похвати, посредством които реално е възможно да се повлияе на възникването и да се намали негативното влияние на риска, така, че същият да бъде предотвратен и да не окаже негативно влияние върху изпълнението на дейностите включени в предмета на договора.

Конкретно и изчерпателно са посочени предвидените мерки за безопасност на труда и отговорните лица. Предвидени са необходимите мерки за опазване на околната среда.

Предвид гореизложеното, комисията единодушно реши оценяваният участник да получи по „Методология и организация за изпълнение на поръчката“ /Т1/ - 80 т., а по подпоказател „Предложения/мерки за намаляване или предотвратяване на рисковете - 20 т.

Прилагайки формулата за оценка по КЗ, а именно:  $K3 = T \times 0,40$ , където  $T = T1 + T2$ , то участникът „Колев Билдинг-76“ ЕООД получава  $K3 = (80+20) \times 0,4 = 40$  т.

Оценката на техническите предложения е извършена по експертна оценка от членовете на комисията, като всеки един от членовете е потъгнал и подписал таблица за индивидуална оценка (Приложение № 1). Средноаритметичният брой получени точки за всеки един участник се отразяват в таблица за обща техническа оценка, както следва:

№	УЧАСТНИК	Методология и организация за изпълнение на поръчката – Т1	Предложения/мерки за намаляване или предотвратяване на рисковете - Т2	T = T1 + T2 (общо точки)	КЗ T x 0,40 (общо точки)
1	ЕТ Проектстрой – Петър Петров“	80	20	100	40
2	Академично строителство 98 АД	80	20	100	40

3	Колев Билдинг-76" ЕООД	80	20	100	40
---	------------------------	----	----	-----	----

*Предвид извършените действия комисията реши пликите, съдържащи ценовите оферти на допуснатите участници да бъдат отворени на публично заседание, като същото бъде обявено чрез съобщение в профила на купувача, съдържащо дата, час, място на отварянето, резултатите от оценяване на офертите по показател К 3 техническо предложение.*

**Таблица за индивидуална оценка  
на  
Христо Шопов – За изп. директор на П“ССО“ на УНСС**

<b>№</b>	<b>УЧАСТНИК</b>	<b>Методология и организация за изпълнение на поръчката – T1</b>	<b>Предложения/мерки за намаляване или предотвратяване на рисковете - T2</b>	<b>T = T1 + T2 (общо точки)</b>	<b>КЗ Т х 0,40 (общо точки)</b>
<i>1</i>	ЕТ Проектстрой – Петър Петров“	80	20	100	40
<i>2</i>	Академично строителство 98 АД	80	20	100	40
<i>3</i>	Колев Билдинг-76” ЕООД	80	20	100	40

**Христо Шопов – За изп. директор на П“ССО“ на УНСС**

**Таблица за индивидуална оценка  
на  
инж. Лили Младенова – Н-к сектор „РИД“ в П“ССО“**

<b>№</b>	<b>УЧАСТНИК</b>	<b>Методология и организация за изпълнение на поръчката – T1</b>	<b>Предложения/мерки за намаляване или предотвратяване на рисковете - T2</b>	<b>T = T1 + T2 (общо точки)</b>	<b>КЗ Т х 0,40 (общо точки)</b>
<i>1</i>	ЕТ Проектстрой – Петър Петров“	80	20	100	40
<i>2</i>	Академично строителство 98 АД	80	20	100	40
<i>3</i>	Колев Билдинг-76” ЕООД	80	20	100	40

инж. Лили Младенова – Н-к сектор „РИД“ в П“ССО“

**Таблица за индивидуална оценка  
на  
Самуил Авдала – Н-к сектор „ОП и Т“**

<b>№</b>	<b>УЧАСТНИК</b>	<b>Методология и организация за изпълнение на поръчката – T1</b>	<b>Предложения/мерки за намаляване или предотвратяване на рисковете - T2</b>	<b>T = T1 + T2 (общо точки)</b>	<b>КЗ Т х 0,40 (общо точки)</b>
<i>1</i>	ЕТ Проектстрой – Петър Петров“	80	20	100	40
<i>2</i>	Академично строителство 98 АД	80	20	100	40
<i>3</i>	Колев Билдинг-76” ЕООД	80	20	100	40

Самуил Авдала – Н-к сектор „ОП и Т“

Таблица за индивидуална оценка  
на  
Лилия Бояджиева – р-л сектор „ПО“

№	УЧАСТНИК	Методология и организация за изпълнение на поръчката – T1	Предложения/мерки за намаляване или предотвратяване на рисковете - T2	T = T1 + T2 (общо точки)	КЗ T x 0,40 (общо точки)
1	ЕТ Проектстрой – Петър Петров“	80	20	100	40
2	Академично строителство 98 АД	80	20	100	40
3	Колев Билдинг-76“ ЕООД	80	20	100	40

Лилия Бояджиева – р-л сектор „ПО“

**Таблица за индивидуална оценка**  
**на**  
**инж. Надежда Карапетрова - старши инженер инвеститорски контрол в**  
**отдел "РИД" при ПССО**

№	УЧАСТНИК	Методология и организация за изпълнение на поръчката – T1	Предложения/мерки за намаляване или предотвратяване на рисковете - T2	T = T1 + T2 (общо точки)	КЗ T x 0,40 (общо точки)
1	ЕТ Проектстрой – Петър Петров“	80	20	100	40
2	Академично строителство 98 АД	80	20	100	40
3	Колев Билдинг-76” ЕООД	80	20	100	40

инж. Надежда Карапетрова - старши инженер инвеститорски контрол в отдел "РИД" при ПССО

От документа са заличени лични данни на основание чл. 4, ал. 1, т. 3 от ЗЗЛД и чл. 6, ал. 1, т. 5 от ЗДОИ