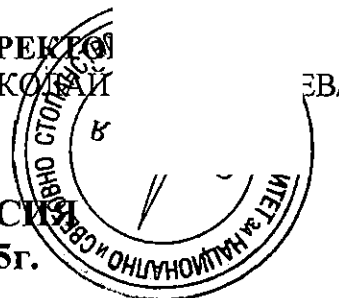


УТВЪРДИЛ:  
ПОМОЩНИК-РЕКТОР  
/НИКОЛАЙ БАКЪРДЖИЕВ/



**ПРОТОКОЛ № 1**  
**ОТ ЗАСЕДАНИЕ НА КОМИСИЯТА**  
**По Заповед № 2738/10.12.2015г.**

<b>Основание:</b>	<i>Заповед № 2738 от 10.12.2015 г. на Николай Бакърджиев – пом. - ректор на УНСС за провеждане на обществена поръчка, чрез публична покана за сключване на договор с предмет „ТЕКУЩИ РЕМОНТИ И ДЕНОНОЩНО 24-ЧАСОВО АВАРИЙНО ПОДДЪРЖАНЕ ПО ВСИЧКИ ЧАСТИ НА СТУДЕНТСКИ ОБЩЕЖИТИЯ И СТОЛОВЕ НА П“ССО“ - УНСС“</i>
<b>Дата/ Час/ Място на заседанието:</b>	<i>22.12.2015г./ 10:00 / П008</i>
<b>Дата на съставяне на протокола:</b>	<i>04.01.2016г.</i>
<b>Състав:</b>	<i>Членове:</i> <i>1. инж. Лили Младенова – Н-к сектор „РИД“ в П“ССО“;</i> <i>2. Самуил Авдала - началник сектор “Обществени поръчки и търгове”;</i> <i>3. Лилия Бояджиева – ръководител сектор „Правно обслужване“</i>
<b>Представени материали:</b>	<i>Оферти в срок са подадени от следните фирми:</i> <i>Вх.№01/21.12.15г./14,35ч. – ДИ ЕС ВИ ГРУП ЕООД</i>

Лицето, отговорно за провеждането на обществената поръчка Самуил Авдала - началник сектор “Обществени поръчки и търгове”, при който се съхраняват офертите ги предаде на комисията на заседанието.

Комисията единодушно гласува, водещ на заседанията да бъде Самуил Авдала – н-к сектор „ОП и Т” .

Всички членове на комисията попълниха и представиха декларации по чл. 35, ал. 1, т. 2 – 4 от ЗОП.

Комисията установи, че на заседанието не присъства участника или негов представител, както и представители на средствата за масово осведомяване или други лица при спазване на установения режим за достъп до сградата.

Комисията отвори единствената подадена оферта и обяви ценовото предложение.

Комисията продължи своята работа на закрито заседание, при което установи следното:

1. ДИ ЕС ВИ ГРУП ЕООД предлага:

1. Сумата от единичните цени за труд и материали за всички позиции от

шесте групи дейности – 7469,71 лв. без ДДС, съгласно Количествено – стойностна сметка с единичните цени за труд и материали за всички позиции от шестте групи дейности

2. Ценообразуващи фактори за допълнителни СРР не включени в шестте групи дейности, както следва:

- 2.1. Часова ставка – 6,00 лв.
- 2.2. Допълнителните разходи върху труд - 8%
- 2.3. Допълнителните разходи върху механизация - 7%
- 2.4. Доставно-складови разходи - 8%
- 2.5. Печалба - 6%;

**Комисията установи, че документите отговарят на изискванията на възложителя и на ЗОП. Участника се допуска до класиране.**

Комисията продължи своята работа с класирането на единствената оферта, съгласно критерия за оценка “икономически най-изгодна оферта”, както следва:

I. Показателят “К1” се получава по следния начин:

$$K1 = K_{ц1} \times 0,50$$

$$K_{ц1} = A_{\text{мин}} / A_{\text{участник}} \times 100$$

където:

“Амин” е най-ниската сумата от единичните цени за труд и материали за всички позиции от шестте групи дейности от участник;

“А участник” е предложената сумата от единични цени за труд и материали за всички позиции от шестте групи дейности от съответния участник.

**ДИ ЕС ВИ ГРУП ЕООД доколкото е единствен участник в обществената поръчка получава максималния брой 50 т. по показателя К1 образувани по описаната по-горе формула.**

II. Показателят “К2” се получава по следния начин:

Оценката се получава по формулата

$$K2 = T \times 0,40$$

$$T = T1 + T2$$

**ДИ ЕС ВИ ГРУП ЕООД получава 40 точки по показателя Т.**

1. Методология и организация за изпълнение на поръчката – Т1 – 80 т.

Кратко описание на предложението и мотиви за присъдените точки:

В техническото предложение участникът е представил строително предложение и организация за изпълнение на поръчката и план на работа.

.....

Имайки предвид горното следва да се заключи, че са налице разписаните в методиката критерии да присъждане на 80т., доколкото в техническото си предложение участникът е предложил мерки за изпълнението на дейностите по

техническите спецификации, като те са разработени и анализирани качествено и в дълбочина, налице е разпределение на всички основни и допълнителни функции на експертите, и има цялостно описание на задачите и отговорностите, които са взаимно свързани и си кореспондират, без да се припокриват и противоречат, предложената методология и дейностите в нея са много добре описани, структурирани и последователни, като е обосновано как същите ще допринесат за качествено постигане на очакваните резултати, коректно са представени последователността и всички връзки и взаимозависимости между отделните дейности.

2. Предложения/мерки за намаляване или предотвратяване на рисковете - T2 – 20 т.

Кратко описание на предложението и мотиви за присъдените точки:

В техническото си предложение участникът е описал Управлението на риска. Участникът е засегнал задълбочено всички дефинирани от възложителя времеви рискове, които могат да възникнат при изпълнение на договора, както и причините довели до тези рискове, а именно:

- закъснение в началото на започване на работите, риск от закъснение за окончателно приключване, поради:

- Продължително лоши метеорологични условия;
- Забавяне на доставки на материали;
- Забавяне на съгласуване на проекти;
- Обществено недоволство/митинги, стачки, блокиране на пътища/
- Аварии на строителна техника;
- Попадане при изкопи на археологични ценности;
- Форсмажорни обстоятелства

Имайки предвид горното следва да се заключи, че са налице разписаните в методиката критерии да присъждаме на 20т., доколкото в техническото си предложение участникът е предложил конкретни мерки за намаляване или предотвратяване настъпването на рисковете и съответно конкретни дейности по отстраняване и управление на последици от настъпилите рискове, свързани със следните обстоятелства, участникът е отчетел възможните аспекти на проявление, области и сфери на влияние на описаните рискове и е оценил и предвидил степента им на въздействие върху изпълнението на всяка от СМР дейностите по договора; участникът е предложил ефективни мерки за предотвратяване и/или

управление на дефинираните аспекти от рисковете, планирани (посочени) са конкретни и относими похвати (способи), посредством които реално е възможно да се повлияе на възникването, респ. негативното влияние на риска, така, че същият да бъде предотвратен, респ. да не окаже негативно влияние върху изпълнението на дейностите включени в предмета на договора, участникът е предложил да въведе ефективни контролни дейности, като всеки един риск е съпроводен с предложени от участника конкретни мерки за недопускане/предотвратяване настъпването на риска и съответно конкретни дейности по отстраняване и управление на последиците от настъпилия риск.

**I. Показателят “КЗ” се получава по следния начин:**

Оценката се получава по формулата

$$K3 = Kц3 \times 0,10$$

$$Kц3 = (Kчс1 + Kдрт2 + Kдрм3 + Kдс4 + Kn5), \text{ където}$$

**Показателя  $Kчс1$**  е за часова ставка, а оценката се получава по формулата:

$$Kчс1 = V_{\text{мин}} / V_{\text{участник}} \times 20$$

където:

“ $V_{\text{мин}}$ ” е най-ниската предложена часова ставка от участник;

“ $V_{\text{участник}}$ ” е предложената часова ставка от съответния участник.

**Показателя  $Kдрт2$**  е за допълнителните разходи върху труд в проценти, а оценката се получава по формулата:

$$Kдрт2 = Г2_{\text{мин}} / Г2_{\text{участник}} \times 20$$

Където:

« $Г2_{\text{мин}}$ » е най-ниския процент за допълнителни разходи върху труд предложен от участник;

« $Г2_{\text{участник}}$ » е процента за допълнителни разходи върху труд от съответния участник.

**Показателя  $Kдрм3$**  е за допълнителните разходи върху механизация в проценти, а оценката се получава по формулата:

$$Kдрм3 = Д3_{\text{мин}} / Д3_{\text{участник}} \times 20$$

Където:

« $Д3_{\text{мин}}$ » е най-ниския процент за допълнителни разходи върху механизация предложен от участник;

« $Д3_{\text{участник}}$ » е процента за допълнителни разходи върху механизация от съответния участник.

**Показателят  $Kдс4$**  е за доставно-складови разходи в проценти, а оценката се получава по формулата:

$$Kдс4 = E4_{\text{мин}} / E4_{\text{участник}} \times 20$$

Където:

«Е4 мин» е най-ниския процент за доставно-складови разходи предложен от участник;

«Е4 участник» е процента за доставно-складови разходи предложен от съответния участник.

Показателя *Kn5* е за план печалба в проценти, а оценката се получава по формулата:

$$Kn5 = Ж5 мин / Ж5 участник \times 20$$

Където:

«Ж5 мин» е най-ниския процент печалба предложен от участник;

«Ж5 участник» е предложения процент печалба предложен от съответния участник

**ДИ ЕС ВИ ГРУП ЕООД** доколкото е единствен участник в обществената поръчка получава максималния брой 10 точки по показателя К3 образувани по описаната по-горе формула.

**Крайно класиране:**

1 място – **ДИ ЕС ВИ ГРУП ЕООД** – 100 точки;

Въз основа на горепосочените констатации, комисията предлага да бъде избран за изпълнител на обществена поръчка с предмет „ТЕКУЩИ РЕМОНТИ И ДЕНОНОЩНО 24-ЧАСОВО АВАРИЙНО ПОДДЪРЖАНЕ ПО ВСИЧКИ ЧАСТИ НА СТУДЕНТСКИ ОБЩЕЖИТИЯ И СТОЛОВЕ НА П“ССО“ - УНСС“, участника класиран на първо място **ДИ ЕС ВИ ГРУП ЕООД** на стойност до 260 000 лв. (двеста и шестдесет хиляди лева) без ДДС, за срок до подписване на договор с избрано за изпълнител на основание проведена открита процедура по ЗОП със същия предмет лице, но не повече от шест месеца, считано от датата на подписване на този договор.

### КОМИСИЯ:

инж. Лили Младенова .....

Самуил Авдала.....

Лилия Бояджиева .....

.1, .3

.33, .4

.6, .1, .5

.4,