

УТВЪРДИЛ:
ПОМОЩНИК/-РЕКТОР:
НИКОЛАЙ БАКЪРДЖИЕВ/

ПРОТОКОЛ №
от заседание на комисия
по Заповед № 1692/01.09.2015 г.

Основание:	Заповед № 1692 от 01.09.2015 г. на Зам.-ректор по обучението в ОКС „Магистър“, дистанционно и продължаващо обучение – проф. д-р Веселка Павлова за провеждане на обществена поръчка за избор на изпълнител за „Доставка и монтаж на стойки за мултимедийни проектори и екрани“ на основание чл. 14, ал.4, т.2 и чл.101г от ЗОП
Дата/ Час/ Място на заседанието:	15.09.2015г./ 14:00 / П008
Дата на съставяне на протокола:	12.10.2015г.
Състав:	<p><i>Членове:</i></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Атанас Магдалинчев – н-к отдел „Технически средства за обучение“ 2. Елена Тодорова - гл.юристконсулт в сектор „Правно обслужване“ 3. Цветанка Торбова – гл.експерт обществени поръчки и търгове в сектор „Обществени поръчки и търгове“
	Комисията единодушно избра за водещ на заседанието Атанас Магдалинчев
Представени материали:	<p><i>Цветанка Торбова представи на комисията следните оферти:</i></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Кооперация „Панда“ - вх.№01/14.09.2015г.,08,50ч. 2. „Перун ККБ“ ЕООД - вх.№02/04.09.2015г.,10,40ч. 3. „Медиа Интеракт“ ЕООД - вх.№03/04.09.2015г.,11,40ч. 4. „Смарт Софт“ ЕООД - вх.№04/14.09.2015г.,14,28ч. 5. „Специализирани бизнес системи“ АД- вх.№05/14.09.2015г.,14,30ч. 6. „Софияклима – БГ“ ООД - вх.№06/14.09.2015г.,14,42ч. 7. „Смарт бизнес къмпани“ ЕООД - вх.№07/15.09.2015г.,09,00ч. - върната на основание чл.57, ал.5 от ЗОП, поради подаване след изтичане на крайния срок.

На заседанието присъстваше Румен Тодоров Трифонов – управител на „Смарт Софт“

ЕООД.

На заседанието не присъстваха представители на средствата за масово осведомяване и на други лица.

След представяне на офертите, всички членове на комисията на основание чл.101г., ал.2 от ЗОП, попълниха и представиха декларации за липса на обстоятелства по чл. 35, ал. 1, т.2-4 от ЗОП.

Комисията отвори офертите на участниците по реда на тяхното подаване, след което обяви ценовите предложения, както следва:

1. ✓**Кооперация „Панда“** – сбор на единичните цени – 3 362,47 лв. без ДДС
2. „Перун ККБ“ ЕООД – сбор на единичните цени – 3 620,00 лв. без ДДС
3. „Медиа Интеракт“ ЕООД – сбор на единичните цени – 9 000,00 лв. без ДДС
4. ✓„Смарт Софт“ ЕООД – сбор на единичните цени – 4 335,00 лв. без ДДС
5. „Специализирани бизнес системи“ АД – сбор на единичните цени – 1 895,00 лв. без ДДС
6. ✓„Софияклима – БГ“ ООД – сбор на единичните цени – 1 831,00 лв. без ДДС

Комисията в изпълнение на изискванията на чл. 101г, ал. 3 от ЗОП предложи на Румен Тодоров Трифонов – управител на „Смарт Софт“ ЕООД да подпише ценовото и техническото предложение на Кооперация „Панда“.

Комисията в изпълнение на изискванията на чл. 101г, ал. 3 от ЗОП предложи на Румен Тодоров Трифонов – управител на „Смарт Софт“ ЕООД да подпише ценовото и техническото предложение на „Перун ККБ“ ЕООД.

Комисията в изпълнение на изискванията на чл. 101г, ал. 3 от ЗОП предложи на Румен Тодоров Трифонов – управител на „Смарт Софт“ ЕООД да подпише ценовото и техническото предложение на „Медиа Интеракт“ ЕООД.

Комисията в изпълнение на изискванията на чл. 101г, ал. 3 от ЗОП предложи на Румен Тодоров Трифонов – управител на „Смарт Софт“ ЕООД да подпише ценовото и техническото предложение на „Специализирани бизнес системи“ АД.

Комисията в изпълнение на изискванията на чл. 101г, ал. 3 от ЗОП предложи на Румен Тодоров Трифонов – управител на „Смарт Софт“ ЕООД да подпише ценовото и техническото предложение на „Софияклима – БГ“ ООД .

С това приключи публичната част от работата на комисията.

Комисията продължи своята работа на закрито заседание с детайлно разглеждане на офертите, относно наличието и редовността на представените документи и условията по допустимост в съответствие с изискванията на ЗОП и Публичната покана, при което констатира:

Кооперация „Панда“

Техническото предложение отговаря на изискванията на Възложителя и на ЗОП, поради което комисията единодушно реши:

Допуска до по-нататъшно участие в обществената поръчка, чрез публична покана участника Кооперация „Панда“.

„Перун ККБ“ ЕООД - след подробно разглеждане на техническото предложение на участника комисията констатира, че не е посочено: производител на система за заключване с код на монтирани апарати към стойката.

Техническото предложение не отговаря на изискванията на Възложителя и на ЗОП.

Офертата не отговаря на изискванията на Възложителя и на ЗОП, поради което комисията единодушно реши:

Не се допуска до по-нататъшно участие в обществената поръчка, чрез публична покана участника Перун ККБ“ ЕООД .

„Медия Интеракт“ ЕООД- след подробно разглеждане на техническото предложение на участника комисията констатира, че не е посочено: производител и модел на предложените продукти, предмет на доставката; срок за доставка след подадена заявка и срок за монтаж след подадена заявка.

Техническото предложение не отговаря на изискванията на Възложителя и на ЗОП.

Офертата не отговаря на изискванията на Възложителя и на ЗОП, поради което комисията единодушно реши:

Не се допуска до по-нататъшно участие в обществената поръчка, чрез публична покана участника Медия Интеракт“ ЕООД.

„Смарт Софт“ ЕООД

Техническото предложение отговаря на изискванията на Възложителя и на ЗОП, поради което комисията единодушно реши:

Допуска до по-нататъшно участие в обществената поръчка, чрез публична покана участника „Смарт Софт“ ЕООД.

„Специализирани бизнес системи“ АД - след подробно разглеждане на техническото предложение на участника комисията констатира, че не е посочено: производител на система за заключване с код на монтирани апарати към стойката; срок за доставка след подадена заявка и срок за монтаж след подадена заявка.

Техническото предложение не отговаря на изискванията на Възложителя и на ЗОП.

Офертата не отговаря на изискванията на Възложителя и на ЗОП, поради което комисията единодушно реши:

Не се допуска до по-нататъшно участие в обществената поръчка, чрез публична покана участника „Специализирани бизнес системи“ АД.

„Софияклима – БГ“ ООД

Техническото предложение отговаря на изискванията на Възложителя и на ЗОП, поради което комисията единодушно реши:

Допуска до по-нататъшно участие в обществената поръчка, чрез публична покана участника „София клима – БГ“ ООД.

Комисията продължи своята работа с разглеждане на ценовите предложения на допуснатите участници:

Кооперация „Панда“

Ценовото предложение отговаря на изискванията на Възложителя и на ЗОП.

Офертата отговаря на изискванията на Възложителя и на ЗОП, поради което комисията единодушно реши:

Допуска до по-нататъшно участие в обществената поръчка, чрез публична покана участника Кооперация „Панда“.

„Смарт Софт“ ЕООД

Ценовото предложение отговаря на изискванията на Възложителя и на ЗОП.

Офертата отговаря на изискванията на Възложителя и на ЗОП, поради което комисията единодушно реши:

Допуска до по-нататъшно участие в обществената поръчка, чрез публична покана участника „Смарт Софт“ ЕООД.

„Софияклима – БГ“ ООД

Ценовото предложение отговаря на изискванията на Възложителя и на ЗОП.

Офертата отговаря на изискванията на Възложителя и на ЗОП, поради което комисията единодушно реши:

Допуска до по-нататъшно участие в обществената поръчка, чрез публична покана участника „Софияклима – БГ“ ООД.

Комисията продължи своята работа с разглеждане на ценовите предложения на допуснатите участници в съответствие с изискванията на чл.23, т.8 от ВПВОП и установи:

„Софияклима – БГ“ ООД - предложената цена, формирана от сбора на единичните цени без ДДС е 20 на сто по-благоприятна от средната стойност на съответното предложение в останалите оферти и на основание чл.23, т.8 от ВПВОП, трябва да се представи в срок от три работни дни писмена обосновка.

Писмената обосновка се представя в УНСС, каб.5002, до 16,45ч.

Комисията реши да продължи своята работа след представяне на писмената обосновка.

От документа са заличени лични данни на основание чл. 4, ал. 1, т. 3 от ЗЗЛД и чл. 6, ал. 1, т. 5 от ЗДОИ