

УТВЪРДИЛ:

ПОМОЩНИК - РЕКТОР:

/ НИКОЛАЙ БАКЪРДЖИЕВ /

ПРОТОКОЛ №1
ОТ ЗАСЕДАНИЕ НА КОМИСИЯ
по Заповед № 1711/07.09.2015 г.

Основание:	Заповед № 1711 от 07.09.2015 г. на помощник – ректора на УНСС – Николай Бакърджиев за провеждане на обществена поръчка за избор на изпълнител за „Доставка на рекламни материали за 2016г.“ на основание чл. 14, ал.4, т.2 и чл.101г от ЗОП
Дата/ Час/ Място на заседанието:	18.09.2015г./ 10:00 / П008
Дата на съставяне на протокола:	18.09.2015г.
Състав:	<i>Членове:</i> 1. Лидия Велчева – директор на „Кабинет на Ректора“ 2. Мариела Чуховска - ст.юрисконсулт в сектор „Правно обслужване“ 3. Цветанка Торбова – гл.експерт обществени поръчки и търгове в сектор „Обществени поръчки и търгове“
	Комисията единодушно избра за водещ на заседанието Лидия Велчева
Представени материали:	<i>Цветанка Торбова представи на комисията следните оферти:</i> 1. „КОТА ПРИНТ“ ООД - вх.№01/10.09.2015г.,11,40ч. 2. „МАКС КРЕАТИВ“ ООД- вх.№02/16.09.2015г.,11,10ч. 3. „ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ“ ЕООД - вх.№03/16.09.2015г.,14,05ч. 4. „ЕС ПРИНТ“ ООД - вх.№04/17.09.2015г.,11,07ч. 5. „МЕДИА ИНТЕРАКТ“ ЕООД - вх.№05/17.09.2015г.,11,55ч. 6. „ВАЛДЕКС“ ООД - вх.№06/17.09.2015г.,13,00ч. 7. „ТРИЕРА КОМЮНИКЕЙШЪНС“ ЕООД - вх.№07/17.09.2015г.,13,17ч. 8. „АКТИВ КОМЕРС“ ЕООД - вх.№08/17.09.2015г.,14,20ч. 9. „ДМТ ПРОДУКТ - ПАНАЙОТОВ“ ЕООД - вх.№09/17.09.2015г.,14,30ч.

На заседанието присъстваше Филип Георгиев Филипов – управител на „ЕС ПРИНТ“ ООД.

На заседанието не присъстваха представители на средствата за масово осведомяване и на други лица.

След представяне на офертите, всички членове на комисията на основание чл.101г., ал.2 от ЗОП, попълниха и представиха декларации за липса на обстоятелства по чл. 35, ал. 1, т.2-4 от ЗОП.

Комисията отвори офертите на участниците по реда на тяхното подаване, след което обяви ценовите предложения, както следва:

„КОТА ПРИНТ“ ООД – сбор на единичните цени– 12,88 лв. без ДДС

„МАКС КРЕАТИВ“ ООД- сбор на единичните цени – 5433,30 лв. без ДДС

„ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ“ ЕООД – сбор на единичните цени – 15,70 лв. без ДДС

„ЕС ПРИНТ“ ООД – сбор на единичните цени – 17,55 лв. без ДДС

„МЕДИА ИНТЕРАКТ“ ЕООД – сбор на единичните цени – 3920 лв. без ДДС

„ВАЛДЕКС“ ООД – сбор на единичните цени – 13,24 лв. без ДДС

„ТРИЕРА КОМЮНИКЕЙШЪНС“ ЕООД - сбор на единичните цени – 16,00 лв. без ДДС

„АКТИВ КОМЕРС“ ЕООД - сбор на единичните цени – 14,77 лв. без ДДС

„ДМТ ПРОДУКТ - ПАНАЙОТОВ“ ЕООД - сбор на единичните цени – 12,98 лв. без ДДС

След оповестяването на ценовото предложение на „КОТА ПРИНТ“ ООД , Лидия Велчева – директор на „Кабинет на Ректора“ напусна заседанието поради служебна заетост, на нейно място присъства резервния член Гергана Кирилова - гл.експерт в отдел „Връзки с обществеността“.

Комисията в изпълнение на изискванията на чл. 101г, ал. 3 от ЗОП предложи на Филип Георгиев Филипов – управител на „ЕС ПРИНТ“ ООД да подпише ценовото и техническото предложение на „КОТА ПРИНТ“ ООД.

Комисията в изпълнение на изискванията на чл. 101г, ал. 3 от ЗОП предложи на Филип Георгиев Филипов – управител на „ЕС ПРИНТ“ ООД да подпише ценовото и техническото предложение на „МАКС КРЕАТИВ“ ООД .

Комисията в изпълнение на изискванията на чл. 101г, ал. 3 от ЗОП предложи на Филип Георгиев Филипов – управител на „ЕС ПРИНТ“ ООД да подпише ценовото и техническото предложение на „ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ“ ЕООД.

Комисията в изпълнение на изискванията на чл. 101г, ал. 3 от ЗОП предложи на Филип Георгиев Филипов – управител на „ЕС ПРИНТ“ ООД да подпише ценовото и техническото предложение на „МЕДИА ИНТЕРАКТ“ ЕООД.

Комисията в изпълнение на изискванията на чл. 101г, ал. 3 от ЗОП предложи на Филип Георгиев Филипов – управител на „ЕС ПРИНТ“ ООД да подпише ценовото и техническото предложение на „ВАЛДЕКС“ ООД.

Комисията в изпълнение на изискванията на чл. 101г, ал. 3 от ЗОП предложи на Филип Георгиев Филипов – управител на „ЕС ПРИНТ“ ООД да подпише ценовото и техническото предложение на „ТРИЕРА КОМЮНИКЕЙШЪНС“ ЕООД.

Комисията в изпълнение на изискванията на чл. 101г, ал. 3 от ЗОП предложи на Филип Георгиев Филипов – управител на „ЕС ПРИНТ“ ООД да подпише ценовото и техническото предложение на „АКТИВ КОМЕРС“ ЕООД .

Комисията в изпълнение на изискванията на чл. 101г, ал. 3 от ЗОП предложи на Филип Георгиев Филипков – управител на „ЕС ПРИНТ“ ООД да подпише ценовото и техническото предложение на „ДМТ ПРОДУКТ - ПАНАЙОТОВ“ ЕООД.

С това приключи публичната част от работата на комисията.

Комисията продължи своята работа на закрито заседание с детайлно разглеждане на офертите, относно наличието и редовността на представените документи и условията по допустимост в съответствие с изискванията на ЗОП и Публичната покана, при което констатира:

„КОТА ПРИНТ“ ООД:

След подробно разглеждане на техническото предложение на участника комисията констатира, че не е посочено: материалите се изработват по предоставен от УНСС образец; фирмата-изпълнител предоставя мостра преди отпечатване на тиража; изпълнителя има ангажимент да достави рекламните материали; изпълнителя реализира доставката в срок до 14/четиринадесет/ работни дни, считано от получаване на заявката.

Техническото предложение **не отговаря** на изискванията на Възложителя и на ЗОП.

Офертата **не отговаря** на изискванията на Възложителя и на ЗОП, поради което комисията единодушно реши:

Не се допуска до по-нататъшно участие в обществената поръчка, чрез публична покана участника КОТА ПРИНТ“ ООД.

„МАКС КРЕАТИВ“ ООД:

След подробно разглеждане на техническото предложение на участника комисията констатира, че не е посочено: пълно описание на техническите характеристики на настолен календар, стенен работен календар, календар колибка и подаръчна торбичка; фирмата-изпълнител предоставя мостра преди отпечатване на тиража; изпълнителя реализира доставката в срок до 14/четиринадесет/ работни дни, считано от получаване на заявката.

Техническото предложение **не отговаря** на изискванията на Възложителя и на ЗОП.

Офертата **не отговаря** на изискванията на Възложителя и на ЗОП, поради което комисията единодушно реши:

Не се допуска до по-нататъшно участие в обществената поръчка, чрез публична покана участника МАКС КРЕАТИВ“ ООД .

„ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ“ ЕООД:

Техническото предложение **отговаря** на изискванията на Възложителя и на ЗОП, поради което комисията единодушно реши:

Допуска до по-нататъшно участие в обществената поръчка, чрез публична покана участника „ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ“ ЕООД.

„ЕС ПРИНТ“ ООД:

След подробно разглеждане на техническото предложение на участника комисията констатира, че не е посочено: пълно описание на техническите характеристики на настолен календар, стенен работен календар, календар колибка и подаръчна торбичка; материалите се изработват по предоставен от УНСС образец; фирмата-изпълнител предоставя мостра преди отпечатване на тиража; изпълнителя има ангажимент да достави рекламните материали; изпълнителя реализира доставката в срок до 14/четиринадесет/ работни дни, считано от получаване на заявката.

Техническото предложение **не отговаря** на изискванията на Възложителя и на ЗОП.

Офертата **не отговаря** на изискванията на Възложителя и на ЗОП, поради което комисията единодушно реши:

Не се допуска до по-нататъшно участие в обществената поръчка, чрез публична покана участника ЕС ПРИНТ“ ООД.

„МЕДИА ИНТЕРАКТ“ ЕООД :

Техническото предложение **отговаря** на изискванията на Възложителя и на ЗОП, поради което комисията единодушно реши:

Допуска до по-нататъшно участие в обществената поръчка, чрез публична покана участника „МЕДИА ИНТЕРАКТ“ ЕООД.

„ВАЛДЕКС“ ООД :

След подробно разглеждане на техническото предложение на участника комисията констатира, че не е посочено: : пълно описание на техническите характеристики на настолен календар, стенен работен календар, календар колибка и подаръчна торбичка; материалите се изработват по предоставен от УНСС образец; фирмата-изпълнител предоставя мостра преди отпечатване на тиража; изпълнителя има ангажимент да достави рекламните материали; изпълнителя реализира доставката в срок до 14/четиринадесет/ работни дни, считано от получаване на заявката.

Техническото предложение **не отговаря** на изискванията на Възложителя и на ЗОП.

Офертата **не отговаря** на изискванията на Възложителя и на ЗОП, поради което комисията единодушно реши:

Не се допуска до по-нататъшно участие в обществената поръчка, чрез публична покана участника ВАЛДЕКС“ ООД .

„ТРИЕРА КОМЮНИКЕЙШЪНС“ ЕООД :

След подробно разглеждане на техническото предложение на участника комисията констатира, че не е посочено: материалите се изработват по предоставен от УНСС образец; фирмата-изпълнител предоставя мостра преди отпечатване на тиража; изпълнителя има ангажимент да достави рекламните материали; изпълнителя реализира доставката в срок до 14/четиринадесет/ работни дни, считано от получаване на заявката.

Техническото предложение **не отговаря** на изискванията на Възложителя и на ЗОП.

Офертата **не отговаря** на изискванията на Възложителя и на ЗОП, поради което комисията единодушно реши:

Не се допуска до по-нататъшно участие в обществената поръчка, чрез публична покана участника ТРИЕРА КОМЮНИКЕЙШЪНС“ ЕООД.

„АКТИВ КОМЕРС“ ЕООД :

Техническото предложение **отговаря** на изискванията на Възложителя и на ЗОП, поради което комисията единодушно реши:

Допуска до по-нататъшно участие в обществената поръчка, чрез публична покана участника АКТИВ КОМЕРС“ ЕООД .

„ДМТ ПРОДУКТ - ПАНАЙОТОВ“ ЕООД:

Техническото предложение **отговаря** на изискванията на Възложителя и на ЗОП, поради което комисията единодушно реши:

Допуска до по-нататъшно участие в обществената поръчка, чрез публична покана участника ДМТ ПРОДУКТ - ПАНАЙОТОВ“ ЕООД .

Комисията продължи своята работа с разглеждане на ценовите предложения на допуснатите участници:

ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ“ ЕООД :

Ценовото предложение **отговаря** на изискванията на Възложителя и на ЗОП.

Офертата **отговаря** на изискванията на Възложителя и на ЗОП, поради което комисията единодушно реши:

Допуска до по-нататъшно участие в обществената поръчка, чрез публична покана участника ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ“ ЕООД.

„МЕДИА ИНТЕРАКТ“ ЕООД :

Ценовото предложение **отговаря** на изискванията на Възложителя и на ЗОП.

Офертата **отговаря** на изискванията на Възложителя и на ЗОП, поради което комисията единодушно реши:

Допуска до по-нататъшно участие в обществената поръчка, чрез публична покана участника „МЕДИА ИНТЕРАКТ“ ЕООД .

„АКТИВ КОМЕРС“ ЕООД :

Ценовото предложение **отговаря** на изискванията на Възложителя и на ЗОП.

Офертата **отговаря** на изискванията на Възложителя и на ЗОП, поради което комисията единодушно реши:

Допуска до по-нататъшно участие в обществената поръчка, чрез публична покана участника „АКТИВ КОМЕРС“ ЕООД .

„ДМТ ПРОДУКТ - ПАНАЙОТОВ“ ЕООД:

Ценовото предложение **отговаря** на изискванията на Възложителя и на ЗОП.

Офертата **отговаря** на изискванията на Възложителя и на ЗОП, поради което комисията единодушно реши:

Допуска до по-нататъшно участие в обществената поръчка, чрез публична покана участника „ДМТ ПРОДУКТ - ПАНАЙОТОВ“ ЕООД.

Комисията продължи своята работа с разглеждане на ценовите предложения на допуснатите участници в съответствие с изискванията на чл.23, т.8 от ВПВОП и установи:

ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ“ ЕООД – предложената цена, формирана от сбора на единичните цени без ДДС е 20 на сто по-благоприятна от средната стойност на съответното предложение в останалите оферти и на основание чл.23, т.8 от ВПВОП, трябва да се представи в срок от три работни дни писмена обосновка.

Писмената обосновка се представя в УНСС, каб.5002, до 16,45ч.

„АКТИВ КОМЕРС“ ЕООД – предложената цена, формирана от сбора на единичните цени без ДДС е 20 на сто по-благоприятна от средната стойност на съответното предложение в останалите оферти и на основание чл.23, т.8 от ВПВОП, трябва да се представи в срок от три работни дни писмена обосновка.

Писмената обосновка се представя в УНСС, каб.5002, до 16,45ч.

„ДМТ ПРОДУКТ - ПАНАЙОТОВ“ ЕООД – предложената цена, формирана от сбора на единичните цени без ДДС е 20 на сто по-благоприятна от средната стойност на съответното предложение в останалите оферти и на основание чл.23, т.8 от ВПВОП, трябва да се представи в срок от три работни дни писмена обосновка.

Писмената обосновка се представя в УНСС, каб.5002, до 16,45ч.

Комисията реши да продължи своята работа след представяне на писмените обосновки.

От документа са заличени лични данни на основание чл. 4, ал. 1, т. 3 от ЗЗЛД и чл. 6, ал. 1, т. 5 от ЗДОИ