

ПРОТОКОЛ №1
ОТ ЗАСЕДАНИЕ НА КОМИСИЯ
По Заповед № 1902/01.10.2015г.

Основание:	<i>Заповед № 1902/01.10.2015г. на ректора на УНСС проф. д.ик.н. Стати Статев за провеждане на процедура за възлагане на обществена поръчка, чрез открита процедура с предмет на поръчката „Рекламни услуги за нуждите на УНСС“ с 4 обособени позиции.</i>
Дата/ Час/ Място	01.10.2015г./10:00/П008
Дата на съставяне на протокола:	05.10.2015г.
Състав	<p><i>Членове:</i></p> <ol style="list-style-type: none"> <i>1. Проф. д.ик.н. Валентин Кисимов – директор на „Център за компютърни иновативни системи“;</i> <i>2. Гл. ас. д-р Николай Ванков – преподавател от катедра „Маркетинг и стратегическо планиране“;</i> <i>3. Ирина Тодорова – главен експерт в „Център за дистанционно обучение“, поради отсъствие се замества от резервния член Радослав Костов – гл. експерт обществени поръчки и търгове в сектор „Обществени поръчки и търгове“;</i> <i>4. Явор Йовчев – гл. експерт обществени поръчки и търгове в сектор „Обществени поръчки и търгове“;</i> <i>5. Мариела Чуховска – ст. юристконсулт в сектор „Правно обслужване“.</i>
Представени материали:	<p><i>В срок са подадени следните оферти:</i></p> <p><i>Вх.№01/30.09.2015г./11,28ч. – „ПОЛИСИ КОНСУЛТ“ ООД - обособени позиции 1, 2, 3 и 4;</i></p> <p><i>Вх.№02/30.09.2015г./13,17ч. – „ДИЛИС АМС“ ЕООД - обособени позиции – 3 и 4;</i></p> <p><i>Вх.№03/30.09.2015г./13,24ч. – „ЛАМБАДЖИЕВ СТАНДАРТ“ ООД - обособени позиции – 1 и 2;</i></p> <p><i>Вх.№04/30.09.2015г./14,07ч. – „ГРАВИТИ О“ ЕООД - обособени позиции 3 и 4;</i></p> <p><i>Вх.№05/30.09.2015г./14,35ч. – „РЕКЛАМЕН МАРКЕТ“ ООД - обособени позиции – 1 и 2;</i></p> <p><i>Вх.№06/30.09.2015г./14,46ч. – „МАСТЪР ПИ АР“ ЕАД - обособени позиции – 1 и 2;</i></p> <p><i>Вх.№07/30.09.2015г./14,50ч. – „СИМБОЛ МЕДИА ГРУП“ ООД - обособени позиции – 3 и 4.</i></p>
	<i>Комисията избра единодушно за водач на заседанията проф. д.ик.н. Валентин Кисимов – директор на „Център за компютърни иновативни системи“.</i>

<p>Разисквания</p>	<p>На заседанието присъстваха:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Албена Начева Начева - представител на „ПОЛИСИ КОНСУЛТ“ ООД; 2. Румяна Милева Грозева - съдружник в „ПОЛИСИ КОНСУЛТ“ ООД; 3. Георги Валериев Златков - представител на „СИМБОЛ МЕДИА ГРУП“ ООД. <p>На заседанието не присъстваха представители на средствата за масово осведомяване и други лица, освен вече споменатите.</p> <p>Всички членове на комисията попълниха и представиха декларации по чл. 35, ал. 3 от ЗОП.</p> <p>Лицето, отговорно за провеждането на обществената поръчка Явор Йовчев – гл. експерт, обществени поръчки и търгове в сектор “Обществени поръчки и търгове”, при който се съхраняват офертите ги предаде на комисията на заседанието.</p> <p>Комисията отвори представените оферти по реда на тяхното подаване, както следва:</p> <p>„ПОЛИСИ КОНСУЛТ“ ООД – присъстват Албена Начева Начева - представител на „ПОЛИСИ КОНСУЛТ“ ООД и Румяна Милева Грозева - съдружник в „ПОЛИСИ КОНСУЛТ“ ООД. Комисията в изпълнение на разпоредбите на чл.68 от ЗОП, провери и установи наличие на отделни пликове №1, плик №2 и плик №3, след което трима членове от нея подписаха плик №3 с предлаганата цена. Комисията отвори плик №2 на участника, в който се съдържат пликове с №2.1, №2.2, №2.3 и №2.4, след което трима членове от нея подписаха всички документи съдържащи се в пликите. Комисията премина към отваряне на плик №1 на участника, в който се съдържат пликове с №1.1, №1.2, №1.3 и №1.4 и оповести документите и информацията, които те съдържат, и провери съответствието със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14.</p> <p>„ДИЛИС АМС“ ЕООД – не присъства представител на участника. Комисията в изпълнение на разпоредбите на чл.68 от ЗОП, провери и установи наличие на отделни пликове №1.3 и №1.4, пликите №2.3 и №2.4, пликите №3.3 и №3.4, след което трима членове от нея подписаха пликите №3.3 и №3.4 с предлаганата цена. Комисията отвори пликите №2.3 и №2.4 на участника, след което трима членове от нея подписаха всички документи съдържащи се в двата плика. Комисията премина към отваряне на пликите №1.3 и №1.4 на участника и поради липса на списък на документите и информацията, съдържащи се в офертата само оповести документите и</p>
---------------------------	---

информацията, които те съдържат.

„ЛАМБАДЖИЕВ СТАНДАРТ“ ООД - не присъства представител на участника. Комисията в изпълнение на разпоредбите на чл.68 от ЗОП, провери и установи наличие на отделни пликове №1.1 и №1.2, пликове №2.1 и №2.2, пликове №3.1 и №3.2, след което трима членове от нея подписаха пликове №3.1 и №3.2 с предлаганата цена. Комисията отвори пликове №2.1 и №2.2 на участника, след което трима членове от нея подписаха всички документи съдържащи се в пликите. Комисията премина към отваряне на пликите №1.1 и №1.2 на участника и оповести документите и информацията, които те съдържат, и провери съответствието със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14.

„ГРАВИТИ О“ ЕООД - не присъства представител на участника. Комисията в изпълнение на разпоредбите на чл.68 от ЗОП, провери и установи наличие на отделни пликове №1.3 и №1.4, пликове №2.3 и №2.4, пликове №3.3 и №3.4, след което трима членове от нея подписаха пликите №3.3 и №3.4 с предлаганата цена. Комисията отвори пликите №2.3 и №2.4 на участника, след което трима членове от нея подписаха всички документи съдържащи се в двата плика. Комисията премина към отваряне на пликите №1.3 и №1.4 на участника и оповести документите и информацията, които те съдържат, и провери съответствието със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14.

„РЕКЛАМЕН МАРКЕТ“ ООД - не присъства представител на участника. Комисията в изпълнение на разпоредбите на чл.68 от ЗОП, провери и установи наличие на отделни пликове №1.1 и №1.2, пликове №2.1 и №2.2, пликите №3.1 и №3.2, след което трима членове от нея подписаха пликите №3.1 и №3.2 с предлаганата цена. Комисията отвори пликите №2.1 и №2.2 на участника, след което трима членове от нея подписаха всички документи съдържащи се в пликите. Комисията премина към отваряне на пликите №1.1 и №1.2 на участника и оповести документите и информацията, които те съдържат, и провери съответствието със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14.

„МАСТЪР ПИ АР“ ЕАД – не присъства представител на участника. Комисията в изпълнение на разпоредбите на чл.68 от ЗОП, провери и установи наличие на отделни пликове №1, пликите №2.1 и №2.2, пликите №3.1 и №3.2, след което трима членове от нея подписаха пликите №3.1 и №3.2 с предлаганата цена. Комисията отвори пликите №2.1 и №2.2 на участника, след което трима членове от нея подписаха всички документи

съдържащи се в пликoвете. Комисията премина към отваряне на плик №1 на участника и оповести документите и информацията, които той съдържа, и провери съответствието със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14, при което установи, че приложения „Списък на документите и информацията, съдържащи се в офертата“ не отговаря на съдържанието на офертата. В списъка на документите е посочено, че е приложен документ за внесена гаранция за участие в процедурата – квитанция или банкова гаранция, а такъв липсва като документ в плика.

„СИМБОЛ МЕДИА ГРУП“ ООД – присъства Георги Валериев Златков - представител на „СИМБОЛ МЕДИА ГРУП“ ООД. Комисията в изпълнение на разпоредбите на чл. 68 от ЗОП, провери и установи наличие на отделни пликoве №1.3 и №1.4, пликoве №2.3 и №2.4, пликoве №3.3 и №3.4, след което трима членове от нея подписаха пликoве №3.3 и №3.4 с предлаганата цена. Комисията отвори пликoве №2.3 и №2.4 на участника, след което трима членове от нея подписаха всички документи съдържащи се в двата плика. Комисията премина към отваряне на пликoве №1.3 и №1.4 на участника и оповести документите и информацията, които те съдържат, и провери съответствието със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14.

Румяна Милева Грозева - съдружник в „ПОЛИСИ КОНСУЛТ“ ООД отказа да подписва документите в пликoве №2 и пликoве №3 на останалите участници.

Комисията реши да продължи своята работа на закрито заседание, на което да направи проверка за наличието и редовността на представените документи в плик №1 на участниците, на което установи следното:

1. **„ПОЛИСИ КОНСУЛТ“ ООД** - всички документи в плик №1 отговарят на изискванията на ЗОП и на документацията за участие. Участникът не трябва да представя допълнителни документи и се допуска до по-нататъшно участие в процедурата.

2. **„ДИЛИС АМС“ ЕООД** - комисията установи следните несъответствия с изискванията на ЗОП и на документацията за участие:

- липсва списък на документите и информацията, съдържащи се в офертата /подписан от участника/;

- липсва приложено доказателство за извършена услуга от „Мастър Фин“ ЕООД към „Списък на услугите, които са еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка, изпълнени през последните 3 /три/ години, считано от датата на подаване на офертата, с посочване на стойностите, датите и получателите, придружени с доказателства за извършената услуга“;

На основание чл.68, ал.9 от ЗОП когато е установена липса на документи и/или несъответствие с критериите за подбор, участникът може в съответствие с изискванията на възложителя, посочени в обявлението, да замени представени документи или да представи нови, с които смята, че ще удовлетвори поставените от възложителя критерии за подбор.

3. **„ЛАМБАДЖИЕВ СТАНДАРТ“ ООД** - всички документи в плик №1 отговарят на изискванията на ЗОП и на документацията за участие. Участникът не трябва да представя допълнителни документи и се допуска до по-нататъшно участие в процедурата.

4. **„ГРАВИТИ О“ ЕООД** - всички документи в плик №1 отговарят на изискванията на ЗОП и на документацията за участие. Участникът не трябва да представя допълнителни документи и се допуска до по-нататъшно участие в процедурата.

5. **„РЕКЛАМЕН МАРКЕТ“ ООД** - всички документи в плик №1 отговарят на изискванията на ЗОП и на документацията за участие. Участникът не трябва да представя допълнителни документи и се допуска до по-нататъшно участие в процедурата.

6. **„МАСТЪР ПИ АР“ ЕАД** – комисията обсъди поставянето на „Документите за подбор“ в един плик и за двете обособени позиции и реши да допусне участника да по-нататъшно участие в процедурата, поради факта, че критериите за подбор и за двете обособени позиции, по които кандидатства участника са идентични.

Комисията установи следните несъответствия с изискванията на ЗОП и на документацията за участие:

- липсват доказателства за извършената услуга към „Списък на услугите, които са еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка, изпълнени през последните 3 /три/ години, считано от датата на подаване на офертата, с посочване на стойностите, датите и получателите, придружени с доказателства за извършената услуга“;

- липсва документ за внесена гаранция за участие в процедурата – квитанция или банкова гаранция;

- декларациите по чл. 47, ал. 9 от ЗОП и по чл. 56, ал. 1, т. 6 от ЗОП са подадени само от единия представляващ участника в процедурата.

На основание чл.68, ал.9 от ЗОП когато е установена липса на документи и/или несъответствие с критериите за подбор, участникът може в съответствие с изискванията на възложителя, посочени в обявлението, да замени представени документи или да представи нови, с които смята, че ще удовлетвори поставените от възложителя критерии за подбор.

7. **„СИМБОЛ МЕДИА ГРУП“ ООД** – всички документи в плик №1 отговарят на изискванията на ЗОП и на документацията за участие. Участникът не трябва да представя допълнителни документи и се допуска до по-нататъшно участие в процедурата.

Комисията ще продължи своята работа след изтичане на срока по чл.68, ал.9 от ЗОП.

КОМИСИЯ:

1. Проф. д.ик.н. Валентин Кисимов - директор на „Център за компютърни иновативни системи“
2. Гл. ас. д-р Николай Ванков – преподавател от катедра „Маркетинг и стратегическо планиране“
3. Радослав Костов – гл. експерт обществени поръчки и търгове в сектор “Обществени поръчки и търгове
4. Явор Йовчев – гл. експерт обществени поръчки и търгове в сектор „Обществени поръчки и търгове”
5. Мариела Чуховска – ст. юриконсулт в сектор “Правно обслужване”

.6, .1, .5

.4, .1, .3