

ПРОТОКОЛ №1
ОТ ЗАСЕДАНИЕ НА КОМИСИЯ
По Заповед № 1686/01.09.2015г.

Основание:	<i>Заповед № 1686/01.09.2015г. на Проф. д-р Веселка Павлова Заместник-ректор по обучението в ОКС „магистър“ и дистанционно обучение - възложител, съгласно заповед №1516/13.07.2015 г. на ректора на УНСС за провеждане на процедура за възлагане на обществена поръчка, чрез откритата процедура с обект на поръчката “Доставка на печатарски картон за нуждите на „Издателски комплекс на УНСС“”.</i>
Дата/ Час/ Място	01.09.2015г./10:00/П008
Дата на съставяне на протокола:	03.09.2015г.
Състав	<p><i>Членове:</i></p> <ol style="list-style-type: none"> <i>1. Стефчо Ангелов - началник отдел „Производствен“.</i> <i>2. Мариела Чуховска – ст. юриконсулт в сектор „Правно обслужване“ заместена от резервния член Лилия Бояджиева - ръководител сектор „Правно обслужване“.</i> <i>3. Радослав Костов – гл.експерт обществени поръчки и търгове в сектор “Обществени поръчки и търгове” в сектор „ОП и Т“.</i>
Представени материали:	<i>Оферти в срок са подадени от следните дружества: Вх.№01/31.08.2015г./14,30ч.– „ЕМА“ ООД</i>
	<i>Комисията избра единодушно за водач на заседанието Стефчо Ангелов -началник отдел „Производствен“.</i>
Разисквания	<p><i>На заседанието не присъстват участниците в процедурата или техни упълномощени представители, както и представители на средствата за масово осведомяване и на други лица.</i></p> <p><i>Всички членове на комисията попълниха и представиха декларации по чл. 35, ал. 3 от ЗОП.</i></p> <p><i>Лицето, отговорно за провеждането на обществената поръчка Радослав Костов – гл. експерт, обществени поръчки и търгове в сектор “Обществени поръчки и търгове”, при който се съхраняват офертите ги предаде на комисията на заседанието.</i></p> <p><i>Комисията отвори представените оферти по реда на тяхното подаване, както следва:</i></p> <p><i>„ЕМА“ ООД – не присъства представител на дружеството.</i></p> <p><i>Комисията в изпълнение на разпоредбите на чл.68 от ЗОП, провери и установи наличие на отделни запечатани и</i></p>

	<p>непрозрачни пликове №1, №2, и плик №3 при което към заседанието се присъедини и Виктория Георгиева Ненова упълномощен представител на „ЕМА“ ООД.</p> <p>Комисията продължи работа като трима членове от нея подписаха плик №3, с предлаганата цена на участника. Комисията отвори плик №2 на участника, след което трима членове от нея подписаха всички документи съдържащи се в плика. Комисията премина към отваряне на плик №1 на участника и оповести документите и информацията, които той съдържа, и провери съответствието със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14, при което установи, че съответства на приложените документи.</p>
--	---

Комисията реши да продължи своята работа на закрито заседание, на което да направи проверка за наличието и редовността на представените документи в плик №1 на участниците.

1. **„ЕМА“ ООД** - При проверката за наличието и редовността на представените документи в плик №1, комисията установи, че всички документи в плик №1 **отговарят** на изискванията на ЗОП и на документацията за участие. Участникът не трябва да представя допълнителни документи и се **допуска** до по нататъшно участие в процедурата.

Комисията продължи своята работа с разглеждане на представените в плик №1 от участника „ЕМА“ ООД мостри на печатарски картон при което установи:
 Представените мостри от „ЕМА“ ООД отговарят на изискванията на документацията за участие. Участникът се **допуска** до по нататъшно участие в процедурата.

Комисията продължи своята работа с разглеждане на документите в плик №2 с надпис “Предложение за изпълнение на поръчката” на допуснатият участник ЕМА“ ООД при което установи следното:

Представени са следните документи:

- Техническо предложение по образец;
- Подробна информация за офериранияте продукти, съдържаща производител и подробно описание на всички материали предлагани от „ЕМА“ ООД;
- Декларация за произход на Картон офсетов 180гр/кв.м.;
- Декларация за произход на Картон офсетов 190гр./кв.м.;
- Декларация за произход на Картон двустранно хромов мат/гланц-170гр./кв.м.;
- Декларация за произход на Картон двустранно хромов мат/гланц-200гр./кв.м.;
- Декларация за произход на Картон двустранно хромов мат/гланц-250гр./кв.м.;
- Декларация за произход на Картон двустранно хромов мат/гланц-300гр.кв.м.;
- Декларация за произход на Картон PALATINA 230 гр./кв.м.;

- Декларация за произход на Картон PALATINA190гр./кв.м.;
- Декларация за произход на Картон офсет цветен -170гр./кв.м.;
- Декларация за произход на Мукава 1,5мм;
- Сертификат рег. № 153/Q011 за сертификация на „MONDI“ по система за управление на качеството EN ISO 9001:2008;
- Сертификат рег. № 147877-2013-AQ-NID-RvA за сертификация на „SAPPI“ по система за управление на качеството ISO 9001:2008, ISO 14001:2004, ISO 18001:2007;
- Сертификат от 18.04.2013 г. за сертификация на „FEDRIGONI“ по система за управление на качеството EN ISO 9001:2008;
- Sappi спецификация за продукти от типа „Gloss“;
- Sappi спецификация за продукти от типа „SILK“;
- Технически характеристики /офсет/ B190;
- Техническа спецификация за Мукава KÖHLER.

Участника е оферирал всички печатарски картони съгласно документацията за участие като е посочил следните производители – „APP“; „MONDI“; „SAPPI“; „FEDRIGONI“; „KÖHLER“.

Комисията установи, че освен представените от участника „Техническо предложение“; „Подробна информация за оферираните продукти съдържаща подробно описание на всички материали и произход (производител) – свободна форма“ и „Декларации за произход на печатарските картони – копие, заверено от участника“ останалите предоставени документи не са задължителни според документацията за участие.

Всички документи **отговарят** на изискванията на ЗОП и на документацията за участие. Участникът се **допуска** до по-нататъшно участие в процедурата.

Комисията премина към оценяване на допуснатите кандидати по всички други показатели, различни от тези в ценовото предложение както следва:

Показателят “ Ктърг.отстъпка” е за търговската отстъпка от каталожни цени на всеки участник и се получава по следния начин:

$$\text{Ктърг.отстъпка} = \text{В участник} / \text{В макс} \times 5$$

където:

„В макс” - е най-високата предложена търговска отстъпка от участник за стоки по каталожни цени, които не са включени в техническата спецификация;

„В участник”- е предложената търговска отстъпка от съответния участник за стоки по каталожни цени, които не са включени в техническата спецификация.

„5” - е тежестта на показателя “Ктърг.отстъпка” в определяне на комплексната оценка.

№	Участник	Предложена търговска отстъпка в %	Ктърг.отстъпка (общо точки)
1.	„ЕМА“ ООД	5	5

Комисията реши:

1. Да продължи своята работа на открито заседание с отваряне и оповестяване на ценовите предложения от плик №3 "Предлагана цена" на допуснатите участници.
2. Да публикува на профила на купувача съобщение за датата, часа и мястото на отваряне и оповестяване на ценовите предложения

КОМИСИЯ:

1. Стефчо Ангелов
- началник отдел „Производствен“
2. Лилия Бояджиева
- ръководител сектор „Правно обслужване“ ..
3. Радослав Костов
- гл.експерт обществени поръчки и търгове в сел
търгове” в сектор „ОП и Т“

Обществени поръчки и
.....

.4, .1, .3

.6, .1, .

ПРОТОКОЛ №2
ОТ ЗАСЕДАНИЕ НА КОМИСИЯ
По Заповед № 1686/01.09.2015г.

Основание:	<i>Заповед № 1686/01.09.2015г. на Проф. д-р Веселка Павлова Заместник-ректор по обучението в ОКС „магистър“ и дистанционно обучение - възложител, съгласно заповед №1516/13.07.2015 г. на ректора на УНСС за провеждане на процедура за възлагане на обществена поръчка, чрез открита процедура с обект на поръчката “Доставка на печатарски картон за нуждите на „Издателски комплекс на УНСС“”.</i>
Дата/ Час/ Място	09.09.2015г./10:00/П008
Дата на съставяне на протокола:	15.09.2015г.
Състав	<i>Членове:</i> <i>1. Стефчо Ангелов - началник отдел „Производствен“.</i> <i>2. Мариела Чуховска – ст. юриконсулт в сектор „Правно обслужване“ заместена от резервния член Лилия Бояджиева - ръководител сектор „Правно обслужване“.</i> <i>3. Радослав Костов – гл.експерт обществени поръчки и търгове в сектор “Обществени поръчки и търгове” в сектор „ОП и Т“.</i>

Комисията продължи своята работа на публично заседание с отваряне на ценовата оферта на допуснатия до този етап участник. На заседанието не присъства участникът в процедурата или негов упълномощен представител, както и представители на средствата за масово осведомяване и други лица при спазване на установения режим за достъп до сградата, в която се извършва отварянето.

Комисията започна своята работа, като съобщи резултата от оценяването на офертата на единствения участник в обществената поръчка по показател „Предлагана търговска отстъпка от каталожна цена на всеки участник, за стоки които не са включени в техническата спецификация (Ктърг.отстъпка).

Комисията продължи своята работа с отваряне на плик №3 „Предлагана цена“ и оповести сбора на единичните цени на единствения допуснат до този етап участник - „ЕМА“ ООД.

След извършване на тези дейности, комисията продължи своята работа на закрито заседание с разглеждане на ценовите предложения, при което установи следното:

„ЕМА“ ООД - предлаган сбор на единичните цени – 4,7560 лв. без ДДС;

Комисията установи:

- Ценовото предложение е попълнено, съгласно изискванията на документацията за участие;

- Представен е фирмен каталог, включващ всички печатарски картони обект на поръчката (с цени).
- Представена е декларация, в която е посочен официален линк към каталога със цени.

Участникът се допуска до оценяване за доставка на печатарски картон за нуждите на „Издателски комплекс на УНСС“.

Комисията премина към оценяване на допуснатите кандидати по ценовите показатели, както следва:

Показателят „Ксб.“ е за сбора на единичните цени на всеки участник и се получава по следния начин:

$$Ксб. = \text{Амин} / \text{Ауч.} \times 95$$

„Амин“ - е най – ниският предложен сбор от единичните цени от участник;

„Ауч.“ - е предложения сбор от единичните цени на съответния участник;

„95“ - е тежестта на показателя „Ксб.“ в определяне на комплексната оценка.

№	Участник	Сбор на единичните цени (лв. без ДДС)	Сбора на единичните цени (Ксб.) (общо точки)
1.	„ЕМА“ ООД	4,7560	95

На базата на получените оценки по отделните показатели, комисията формира крайните оценки на допуснатите участници за доставка на печатарски картон за нуждите на „Издателски комплекс на УНСС, както следва:

Комплексната оценка /К/ на офертата:

$$K = Ксб. + Ктърг.отстъпка$$

№	Участник	Предложена търговска отстъпка в %	Ктърг.отстъпка (общо точки)	Сбор на единичните цени (лв. без ДДС)	Сбора на единичните цени (Ксб.) (общо точки)	Комплексната оценка/К/
1.	„ЕМА“ ООД	5	5	4,7560	95	100

Крайно класиране за доставка на печатарски картон за нуждите на „Издателски комплекс“ на УНСС:

1 място- „ЕМА“ ООД - 100 точки;

На база протоколите от работата ѝ, комисията предлага:

Да бъде сключен договор за „Доставка на печатарски картон за нуждите на „Издателски комплекс“ на УНСС“ с участника класиран на първо място „ЕМА“ ООД на стойност до 70 000 лв. без ДДС за срок от 2 /две/ години считано от 02.01.2016 г.

КОМИСИЯ:

1. *Стефчо Ангелов*
- началник отдел „Производствен“
2. *Лилия Бояджиева*
- ръководител сектор „Правно обслужване“
3. *Радослав Костов*
– гл.експерт обществени поръчки и търгове в се-
търгове.” в сектор „ОП и Т“

.....
.....
обществени поръчки и
.....

.4, .1, .3

.6, .1, .5